



DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (DÉSZ) XI. ÜTEM V., IX. és XXI. KERÜLETEK KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

TÉRINFO Bt.

2018. december

DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (DÉSZ) XI. ÜTEM V., IX. és XXI. KERÜLETEK KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

MEGBÍZÓ:

Budapest Főváros Városcsépítési Tervező Kft.

1052. Budapest, Városház u. 9-11.

MEGBÍZÓ KÉPVISELŐJE:

Albrecht Ute

ügyvezető

VÁLLALKOZÓ:

Térinfo Bt.

1185. Budapest, Munkács u. 7.

A VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE:

Dr. Kollányi László

tájépítész, tájvédelmi szakértő, ügyvezető

SZAKÉRTŐK:

Dr. Szilvácsku Zsolt

Váradi Tamás

Bata Gábor

tájépítész, jogász, természetvédelmi és tájvédelmi szakértő

bányamérnök, hidrogeológus, környezetvédelmi szakértő

hidrológus, vízgazdálkodási, hulladékgazdálkodási szakértő

Budapest, 2018. december

Tartalomjegyzék

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.....	5
1.1. Előzmények, a tematika tartalma	5
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	5
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	6
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, vélemények figyelembevétele, az indokok összefoglalása	6
1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, a felmerült bizonytalanságok	10
2. A terv rövid ismertetése	12
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése.....	12
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal	12
3. A terv környezeti hatásai, következményei	20
3.1. A terv céljainak értékelése a nemzetközi, nemzeti és budapesti környezet- és természetvédelmi célok tekintetében	20
3.2. A tervvel összefüggésben lényeges jelenlegi környezeti helyzet bemutatása	26
3.2.2. A környezeti állapot jellemzése	28
Tájhasználat, tájszerkezet.....	36
Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi terület.....	41
3.2.3. Környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása, okainak bemutatása.....	44
3.3. A terv következtében megjelenő környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása	52
3.3.1. A természeti erőforrások közvetlen igénybevételét, terhelését okozó tényezők.....	52
3.3.2. A terv által várhatóan környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatok	52
3.4. A szabályozás várható környezeti hatásai, következményei.....	53
3.4.1. Környezeti elemeket, rendszereket érintő hatások.....	53
3.4.2. A terv által várhatóan környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatok	108
3.4.3. Emberek, közösségek egészségét, életminőségét, kulturális örökségét, területhasználati feltételeit befolyásoló hatások	108
3.5. A terv hatásainak, környezeti következményeinek összefoglalása	109
4. Káros környezeti hatások mérséklését célzó javaslatok, intézkedések.....	110
4.1. Táj- és természetvédelem, ökológiai rendszerek.....	110
Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelme	110
Tájvédelmi javaslatok	111
4.2. Környezeti elemek állapotának védelmére irányuló javaslatok	112
4.2.1. Levegőtisztaság védelem	112
4.2.2. Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme	112
4.2.3. Zaj- és rezgésterhelés	113
4.2.4. Hulladékkezelés	113

4.3. Gazdasági, társadalmi hatásokhoz kapcsolódó javaslatok	113
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.	114
6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.	114
7. Közérthető összefoglaló.....	115
8. Előírás a vízminőség-védelmi intézkedésekre	117

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. ELŐZMÉNYEK, A TEMATIKA TARTALMA

Az építési szabályzat készítése során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) szerinti **környezeti vizsgálat** készítésének szükségességét is vizsgálni kell. A DÉSZ XI. ütem a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés a) pontba tartozó terv, így a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A közös tervezetést és a Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárás lebonyolítását - Budapest Főváros és az érintett kerületek közös megállapodása alapján - a Fővárosi Önkormányzat vállalta.

A Korm. rendelet szerint az előzetes tájékoztató szakaszban a környezeti vizsgálat tartalmára, készítésére vonatkozólag a kidolgozó Fővárosi Önkormányzat Városépítési Főosztály megkereste az összes érintett államigazgatási szervet és a környezeti vizsgálat készíttetésére vonatkozó nyilatkozatukat megkérte. Az összesítő táblázat alapján, a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** indokoltnak tartja tárgyi területre vonatkozóan környezeti vizsgálat elkészítését, a Duna folyam medre és parti sávja, valamint vízbázis érintettsége miatt. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság indokoltnak tartja tárgyi területre vonatkozóan elkészítését, a Duna folyam medre és parti sávja miatt. Véleménye alapján kell térni a vízminőség-védelmi intézkedésekre is. **Budapest Főváros Kormányhivatala** (továbbiakban: BFKH) Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya a Duna-part XXI. szakaszára vonatkozóan közegészségügyi szempontból szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat elvégzését tekintettel arra, hogy ezen a szakaszon potenciálisan talajszennyezett terület, veszélyes üzem, rekultiválandó lerakó, valamint országos vízminőség-védelmi övezet – vízbázis-védelmi terület található. **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztálya** rögzítette, hogy a Főváros Önkormányzat hatáskörébe tartozó zöldfelület-gazdálkodási és természetvédelmi szakterületet illetően környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja.

A vélemény alapján a környezeti vizsgálat készítése indokolt. Fenti vélemény alapján DÉSZ XI. ütem készítésével párhuzamosan külső szakértő bevonásával megkezdődött a stratégiai környezeti vizsgálat jogszabály szerinti kötelező kidolgoztatása, amelynek elkészítésére a Térinfo Bt. 2017 novemberében kapott felkérést.

1.2. A TERVEZÉSI FOLYAMAT MÁS RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS

A környezeti értékelés az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti véleményezésre kidolgozott dokumentáció részét képezi. A környezeti vizsgálat elvégzésére a DÉSZ elkészítésével párhuzamosan került sor, annak önálló munkarészeként. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatták a településrendezési tervek egyes részleteit és meghatározhatták a tervezés lehetőségeit, korlátait egyaránt.

A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat

készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik elkerülni, minimalizálni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

Jelen dokumentáció a Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) XI. ütem V., IX. és XXI. kerületek egyeztetési, munkaközi változatát tartalmazza, amelynek kidolgozása a 2017.11.14.-én rendelkezésre bocsájtott első DÉSZ változat alapján indult el.

A DÉSZ XI. ÜTEM KV ütemezése		határidők
1.	A KV készítésének szükségességéről nyilatkozat, illetve a tervezett tematika megküldése a 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben megjelöltek számára	2017. június
2.	Nyilatkozat beérkezések határideje	2017.06.21. + 30 nap
3.	A DÉSZ Megalapozó Tanulmányának elkészülte	2017 november
4.	Környezeti Vizsgálat készítésének kezdete	2017.11.06.
5.	A DÉSZ XI. első munkaközi egyeztetési anyagának átadása	2017.11.06.
6.	A DÉSZ XI. környezeti vizsgálat munkaközi anyagának elkészülte	2017.12.09.
7.	A környezeti vizsgálat munkaközi anyagának megküldése véleményezésre	2017. 12. 19.
8.	A KV munkaközi anyagának véleményezési határideje	2018. kiküld.+ 30 nap
9.	A vélemények figyelembevételével kiegészített KV elkészülte	2018. vél. + 45 nap

1. táblázat DÉSZ KV ütemezése

1.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA

A DÉSZ kidolgozói konstruktív hozzáállással segítették az SKV munkacsoport tevékenységét és ez a pozitív hozzáállás számottevően hozzájárult ahhoz, hogy a környezeti értékelés elkészült. A tervezők fokozott figyelmet fordítottak az SKV javaslatok figyelembevételére, bár a döntési mechanizmus (azaz egy - egy javaslat elfogadása vagy elvetése) teljesen nem ismert az SKV készítői előtt. Mivel a környezeti kidolgozás megkezdése már a DÉSZ munkaközi változatának elkészülte után kezdődött, ezért a folyamatos, iteratív jellegű konzultáció helyett a kész szabályozás véleményezése jellemezte. Összességében megállapítható, hogy a tervező kollégák adatszolgáltatásukkal jelentősen elősegítették az SKV munkacsoport tevékenységét, az SKV javaslatai a véleményezési időszak után a végleges dokumentációba kerülhetnek be.

1.4. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, VÉLEMÉNYEK FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA

A tervezett tematika megküldésre került a vélemények megkérése érdekében, a jogszabályban előírt szakhatóságok, érintettek számára. Az elkészült egyeztetési terv környezeti értékelése folyamatosan történik. Az egyeztetés során a környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe.

Szervezet neve	Vélemény beérkezett	Szükségnek tartja a +/-	Nyilatkozat, javaslat
Budapest Főváros Kormányhivatala Kulturális Örökségvédelmi és Kiemelt Fejlesztési Főosztály, Műemléki és Régészeti Osztály (Ügyiratszám: KÖHÁT/KÖF/622/4(2017))	2017.08.14.	-	Egyértelműen biztosítani kell a világörökségi helyszín területi integritásának megőrzését. A 314/2012 (X1.8.) Korm. rendelet (Kr.1.) 9. mellékletében előírt adatszolgáltatás szerint a védett ingatlanok, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos adatokat szolgáltatja.
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (Ügyiratszám: 01587-0038/2017)	2017.07.21.	-	A tervezési terület érinti az Duna-Budapest (AOC752) „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé. A véleményezésre készült terveket, dokumentációkat kéri CD-n megküldeni. A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kíván venni.
Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály	2017.06.29.	-	A folyamat további szakaszaiban is részt kíván venni. Kifogást nem emel. A terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, kéri megküldeni.
Országos Atomenergia Hivatal	2017.07.19..	-	Tájékoztat, hogy az egyeztetési eljárás következő szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri. Az OAH egyedi követelményeket és elvárásokat nem állapít meg, vonatkozó atomenergetikai ágazati elhatározásokat - azok hiányában - nem ismert.
Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály I. (Ügyiratszám: BP/FNEF-TKI/05011-2/2017. BP/FNEF-TKI/05013-2/2017.)	2017.07.21.	+	Környezeti Vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklet 3.6.1.4. pontjában foglalt tartalommal, tekintettel arra, hogy ezen a szakaszon potenciálisan talajszennyezett terület, veszélyes üzem, rekultiválandó lerakó, valamint országos vízminőség-védelmi övezet — vízbázis-védelmi terület található.
Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési Távérzékelési és Földhivatali Főosztály	2017.06.28.	-	Környezeti Vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A Főosztály, mint a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésében határhörrel és illetékességgel rendelkező államigazgatási szerv termőföld érintettség hiányában az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Ügyiratszám: 35100/10408-2/2017.ált.)	2017.07.06.	-	Az egyeztetés további szakaszában a katasztrófavédelemmel kapcsolatos jogszabályokban foglalt követelmények érvényesülésének érdekében részt kívánunk venni.
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (Ügyiratszám: BP/0801/111-9/2017.)	2017.07.04.	-	Környezeti Vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, de a folyamatban a későbbiekben részt kíván venni.

Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Ügyiratszám: PE-06/KTF/24986-2/2017)	2017.07.26.	+/-	További egyeztetésben részt kíván venni. A hivatal az táj- és természetvédelmi szempontból, a területrendezés, a kármentesítés, a vízügyi igazgatás, a levegőtisztaság-védelem, a hulladékgazdálkodás, a zajvédelem jogszabályai alapján előzetesen, egyértelműen nem állapítható meg környezetvédelmi illetve táj-és természetvédelmi szempontú hatásai. Továbbá a változtatási szándékok részletezettsége okán nem dönthető el egyértelműen, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelően elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtása szükséges-e.
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/06398-2/2017)	2017.07.05.	-	Környezeti vizsgálat készítését nem jelezte. Jelzi, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.
Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály (Ügyiratszám: 1711/5686-1/2017)	2017.06.27.	-	Észrevételt nem tesz, a terv a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesz, de a folyamatban a későbbiekben részt kíván venni.
Budapesti Közlekedési Központ Zrt.	2017.08.02.	-	A terv készítése során kéri figyelembe venni a TSZT-ben is szereplő, Duna menti kerékpáros útvonal kialakítását. Az útvonal egyben a nemzetközi EuroVelo hálózat része, így helyigényét ennek megfelelő paraméterekkel szükséges számítani. Arra is tekintettel kell lenni, hogy a vízparti területsávban az egyéb rekreációs funkcióknak is többlet helyigény szükséges.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (Ügyiratszám: 4343/1/2017.)	2017.07.13.	-	Tekintettel. a tervezési területen található természeti és táji értékre, a településrendezési eszközök véleményezési eljárásban az Igazgatóság részt kíván venni.
Budapest Főváros, Főpolgármesteri Hivatal, Városigazgatóság Főosztály (Ügyiratszám: FPH061 /4754 - 2 /2017)	2017.08.10.	-	Az eljárás további szakaszában részt kíván venni, a dokumentációt elektronikus úton szeretné megkapni.
Budapest Főváros Kormányhivatala, Kormány megbízotti Kabinet, Állami főépítész (Ügyiratszám: BP/1002/00162-2/2017)	2017.08.09.	-	A településrendezési eszköz egyeztetési eljárásában – mint a Trk. 9. mellékletében meghatározott részvevő államigazgatási szerv – minden eljárási szakaszában részt kíván venni.
Budapest Főváros, Főpolgármesteri Hivatal Kulturális, Turisztikai, Sport, Köznevelési és Szociálpolitikai Főosztály (Ügyiratszám: FPH079/1568-3/2017)	2017.08.10.	-	További egyeztetésben részt kíván venni. Nyilvántartásuk szerint a főosztály szakterületeihez tartozó intézmény, épület a rendezés alá vont területen nem található.
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2017.06.26.	-	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni
Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatal	2017.06.21.	-	További egyeztetésben nem kíván részt venni.
Budapest Főváros V. kerület Belváros – Lipótváros Önkormányzata	2017.06.26.	-	Az önkormányzat észrevételeket nem kíván tenni, ugyanakkor az eljárás további szakaszában az V. kerületi közigazgatási területet érintő fejlesztési szándékok kapcsán együttműködési elképzeléseinek és elvárásaink okán az eljárásban részt kíván venni.
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata	2017.07.04.	-	A terv Budapest Főváros VII. kerületét nem érinti. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletre hivatkozva az eljárásban nem kíván részt venni.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (Ügyiratszám: 26-585/2017)	2017.06.26.	-	Az eljárás további szakaszaiban a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat nem kíván részt venni.
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata (Ügyiratszám: Kp/13902/3/2017/I)	2017.07.03.	-	Az eljárás további szakaszában részt kívánnak venni.
Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatala (Ügyiratszám: XVIII-152-6/2017)	2017.07.05.	-	Az eljárás további szakaszában részt kívánnak venni.
Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal (Ügyiratszám: XIII-40374/ 2 /2017)	2017.07.13.		A tervezési terület közvetlenül nem érinti, ezért az eljárás további szakaszaiban nem kívánnak részt venni.
Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata (Ügyiratszám: 1/9778-4 /2017)	2017.06.29.	-	Az eljárás további szakaszaiban nem kívánnak részt venni.
Budapest Főváros XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal (Ügyiratszám:1/18413-4/2017)	2017.06.20.	-	Az eljárás további szakaszaiban nem kívánnak részt venni.
Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Városfejlesztési, Vagyongazdálkodási és Jogi Bizottsága (Ügyiratszám: 22 - 62/ 2 / 2016)	2017.07.04.	-	A DESZ további ütemeinek egyeztetési eljárásában nem vesz részt, a DÉSZ XI. ütemének véleményezésében sem kíván részt venni.
Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal (Ügyiratszám: 9/209- 18/2017)	2017.06.14.	-	Az eljárás a XVIII. kerületet nem érinti, területére hatással nem lesz, így a további szakaszaiban nem kíván részt venni.
Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Polgármesteri Hivatal (Ügyiratszám: XX112368-21/2017)	2017.06.16.	-	Az eljárás további szakaszaiban nem kívánnak részt venni.
Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata (Ügyiratszám: FÉ 10227/4/2017)	2017.07.24.	-	A DÉSZ XI. ütem eljárásának további szakaszaiban részt kíván venni.
Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata (Ügyiratszám: X/5512-6/2017)	2017.07.12.	-	Az eljárás további szakaszaiban részt kívánnak venni.
Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata (Ügyiratszám: 2592-20/2017/IX)	2017.06.23.	-	A Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) XI. ütem további véleményezésében részt kívánnak venni.
Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (Ügyiratszám: VI-8567-4/2017)	2017.06.21.	-	Az eljárás további szakaszaiban nem kívánnak részt venni.

2. táblázat KV tematikára beérkezett vélemények

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

Honlap

A partnerségi eljárás lefolytatása a 185/2017 (II. 22.) Fő v. Kgy. határozattal elfogadott partnerségi egyeztetés szabályaiban foglaltak szerint történt. A partnerségi egyeztetés keretében az előzetes tájékoztató

dokumentumai a Budapest Portálon a Közérdekű adatok\Tájékoztatások, hirdetések menüpont alatt és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján volt megtekinthető.

Papír alapú hozzáférés

Nyomtatott dokumentációk megtekintésére a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján ügyfélfogadási időben volt lehetőség.

Általános véleményadási lehetőség

A <http://infoszab.budapest.hu:8080/Hirdetmenyek.aspx> honlapon a munka aktuális anyagai elérhetők voltak, velük kapcsolatban írásban bárki véleményt és észrevételt küldhetett. A vélemények és észrevételek megadására a nyilvánosságra hozatal időpontjától legalább 30 nap határidőt biztosított. A tervezési területre vonatkozóan javaslatokat, észrevételeket tenni, véleményt nyilvánítani

2017. június 21. - 2017. augusztus 5. között:

- elektronikus levélben
- postai úton
- a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján folyamatosan lehetett.

A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele

Az előzetes környezeti vizsgálat 30 napos véleményezési ideje alatt a beérkezett észrevételeket feldolgozásra kerültek és a résztvevő szakértők figyelembe vették a dokumentációk véglegesítésekor. A terv előzetes tájékoztatási szakaszának partnerségi egyeztetése 2017. augusztus 15-én vált befejezetté.

1.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI, A FELMERÜLT BIZONYTALANSÁGOK

A környezeti értékelés keretében új felmérések, vizsgálatok elvégzésére nem volt lehetőség. A KV ezért csak a meglévő tanulmányok, programok, adatbázisok és a tervezők által készített helyzetelemzés és helyzetértékelés dokumentációra hagyatkozhatott. A KV készítése során a mellékelt tervek, tanulmányok, programok feldolgozása történt meg.

- Országos Területrendezési Tervről szóló - módosított 2014. január 1-től hatályos -2003. évi XXVI. törvény (OTrT);
- Fővárosi Településszerkezeti Terv (TSZT2017)
- Budapest Főváros Rendezési Szabályzata (FRSZ)
- Budapest V. kerület - 29/2004. (VI. 04.) sz. rendelettel elfogadott KVSZ
- Budapest IX. kerület – a területet érintő öt KSZT vagy KÉSZ
- Budapest XXI. kerület – a területet érintő hét kerületi KVSZ (CSVÉSZ), 6/2002. (III. 26.)
- DÉSZ XI. ütem Megalapozó vizsgálat (helyzetelemzés, helyzetértékelés)
- környezet védelméért felelős szervek által előzetes véleményezési eljárásban, illetve előzetes egyeztetések során közölt információk, adatok,
- vonatkozó jogszabályok, szabványok
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,

- önkormányzati adatszolgáltatás,
- készülő településrendezési eszközök,
- helyszínelések eredményei,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- légifotók, tervek, topográfiai térképek.

A KV tematika kialakítás alapelve, hogy a vizsgálat csak a DÉSZ várható környezeti hatásait értékeli. Nem vállal fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti állapot mérések, vízgazdálkodási terv, rekultivációs terv, stb.). Jelen dokumentum ezért a rendelkezésre bocsájtott fővárosi fejlesztési dokumentumokon, önkormányzati elképzeléseken, fejlesztési szándékokon, valamint a tervezők által rendelkezésre bocsájtott dokumentumokon alapszik. A tervmódosítás egyeztetési dokumentuma tartalmazza a környezeti értékelés kapcsán felmerülő környezeti konfliktusokat feloldó területfelhasználási-, szabályozási megoldásokat, környezetvédelmi intézkedési javaslatokat. Mivel az értékelés a településrendezési terv várható környezeti hatásait nézi, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következők vizsgálatára terjed ki:

- a szabályozási változtatások hatásai,
- a DÉSZ-ben megfogalmazott területhasználatok várható környezeti hatásai,
- a területhasználatokhoz kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásai.

A tervezés során bizonytalanságot okoz, hogy a TSZT és DÉSZ a területeket sorolja be valamilyen meglévő, vagy tervezett területfelhasználásokba, illetve övezetekbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben.

Bizonytalansági tényező az is, hogy a TSZT és a DÉSZ csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik.

2. A terv rövid ismertetése

2.1. A TERV CÉLJAINAK, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE

Az egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXIV. törvény – többek között – módosította az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) fővárosi településrendezési eszközökre vonatkozó előírásait, bevezette a **Duna-parti építési szabályzat** (DÉSZ) fogalmát, és a Fővárosi Önkormányzat felhatalmazást kapott arra, hogy a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének építési rendjét és rendeltetését a helyi sajátosságoknak megfelelően rendeletben szabályozza.

Az Étv. 14/A. § (2) bekezdés d) pont értelmében a Fővárosi Önkormányzat a DÉSZ-t a Főváros Településszerkezeti Terve (TSZT) és Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ) alapján dolgoztatja ki.

Az Étv. 2. § 11. pontja értelmében a DÉSZ helyi építési szabályzat. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 2. § 2. pontja szerint a helyi építési szabályzatban együtt tervezendő terület:

„a) egy vagy több településszerkezeti egység, vagy

b) legalább a sajátos használat szerint azonos, vagy a tervezett szabályozás szempontjából kapcsolódó telektömbök együtteséből álló, együttműködő összefüggő terület”.

2.2. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL

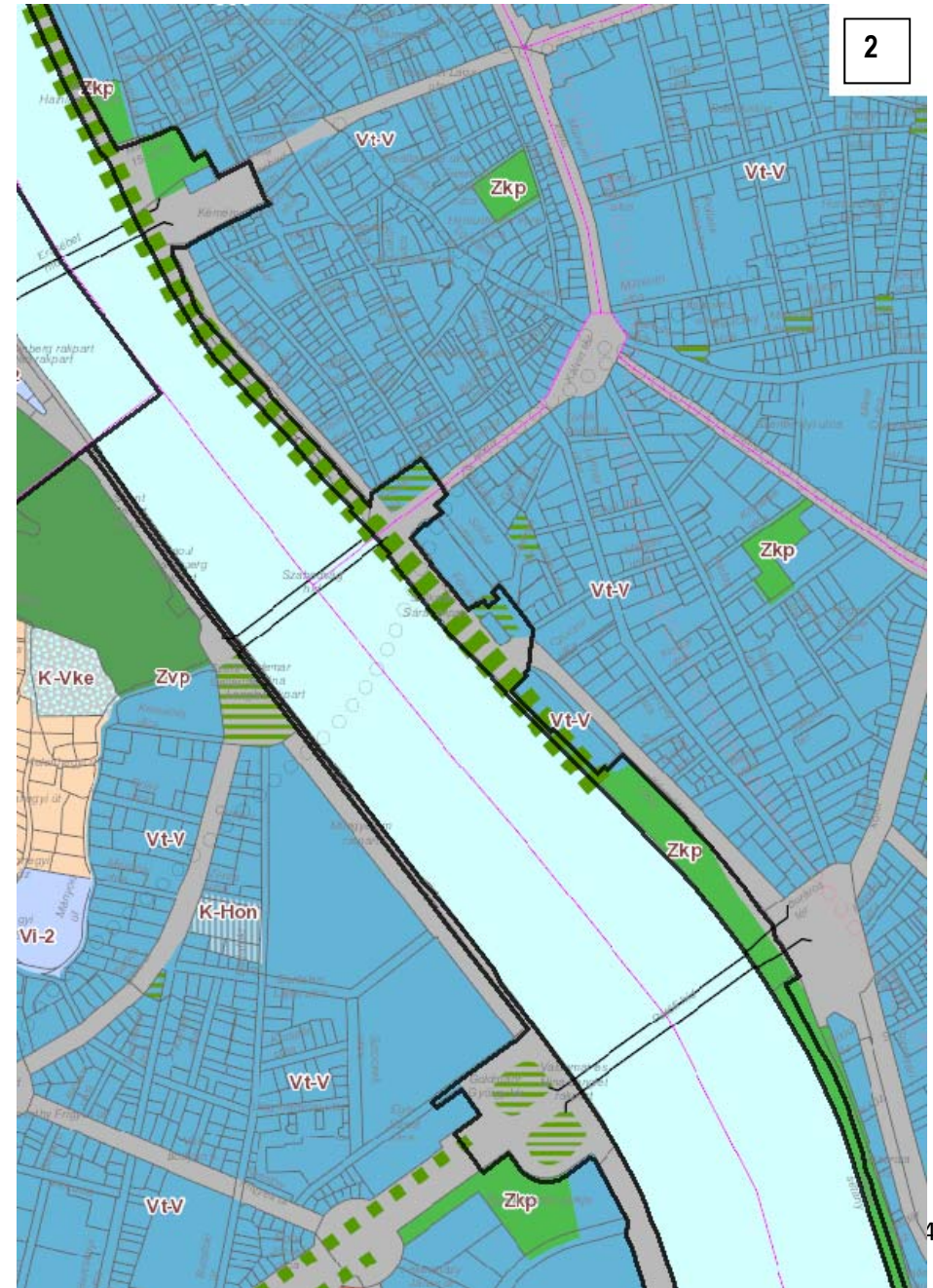
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2013. január elsejei hatállyal a főváros korábbi kétszintű szabályozási rendjét megváltoztatta. Az Étv. szerint a főváros településrendezési eszközei a Településszerkezeti terv, Fővárosi rendezési szabályzat, Duna-parti építési szabályzat, kerületi építési szabályzatok. A Duna-parti építési szabályzat így a mellékelt településrendezési eszközökkel van kapcsolatban:

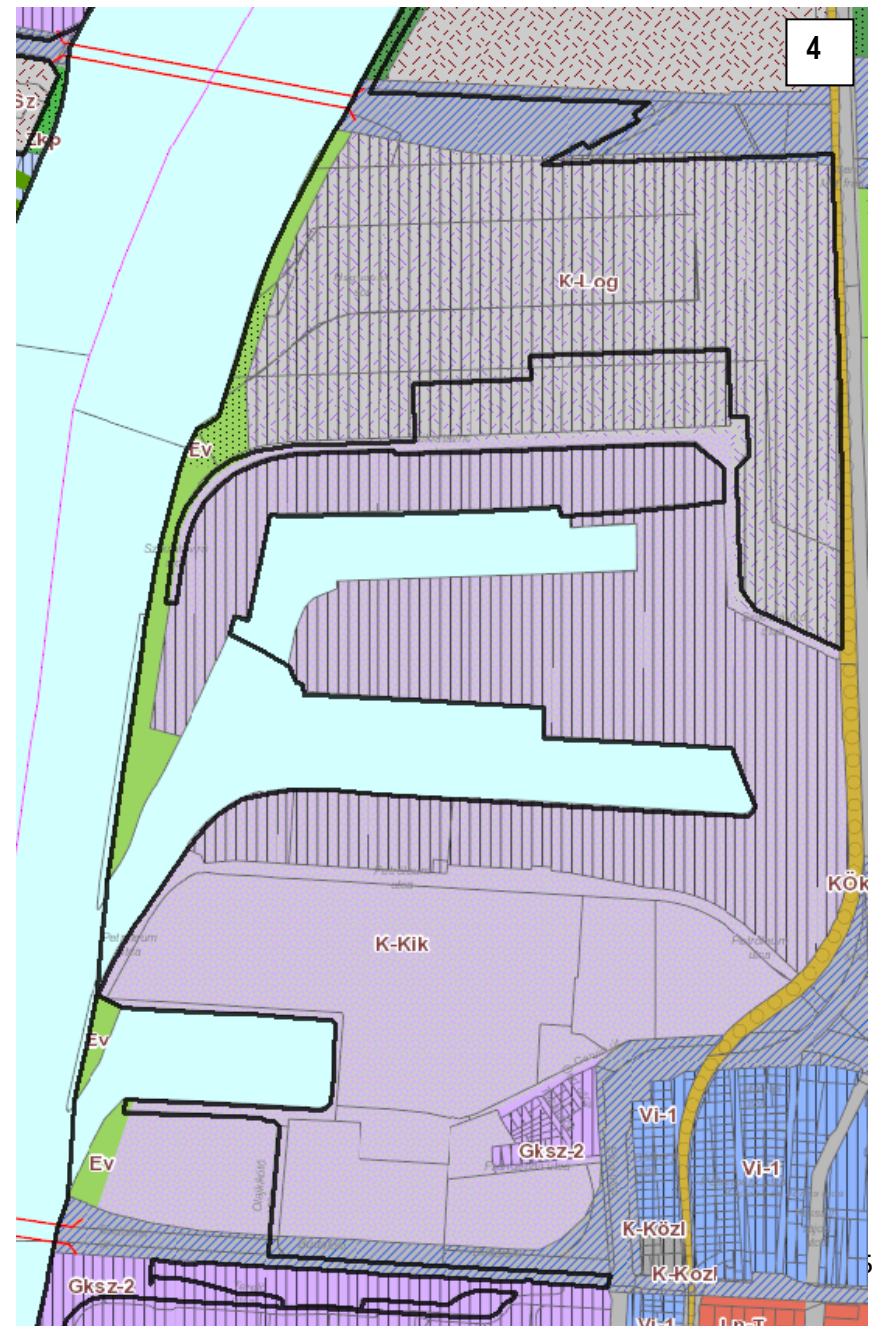
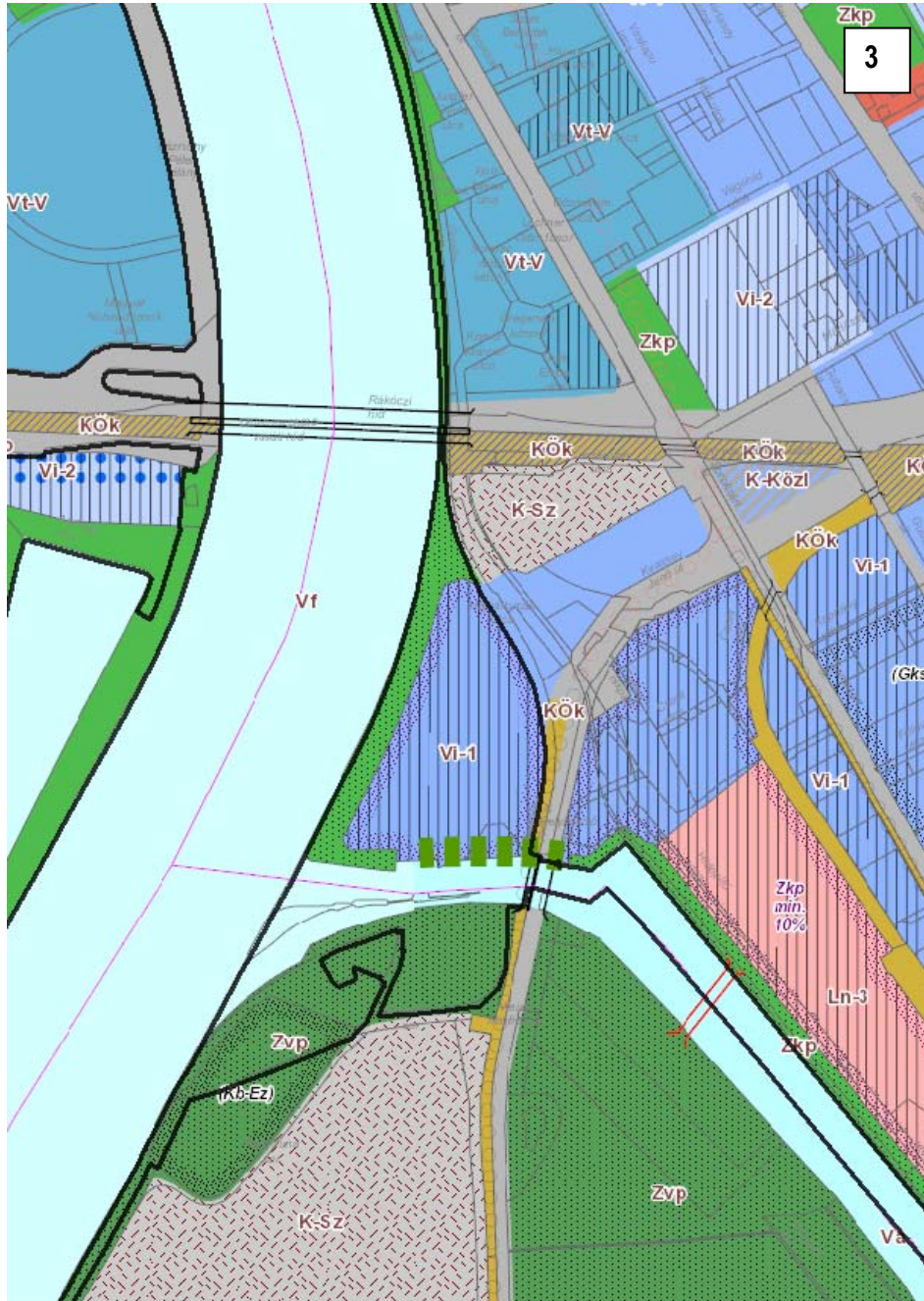
- Fővárosi Településszerkezeti Terv (TSZT2017)
- Budapest Főváros Rendezési Szabályzata (FRSZ)

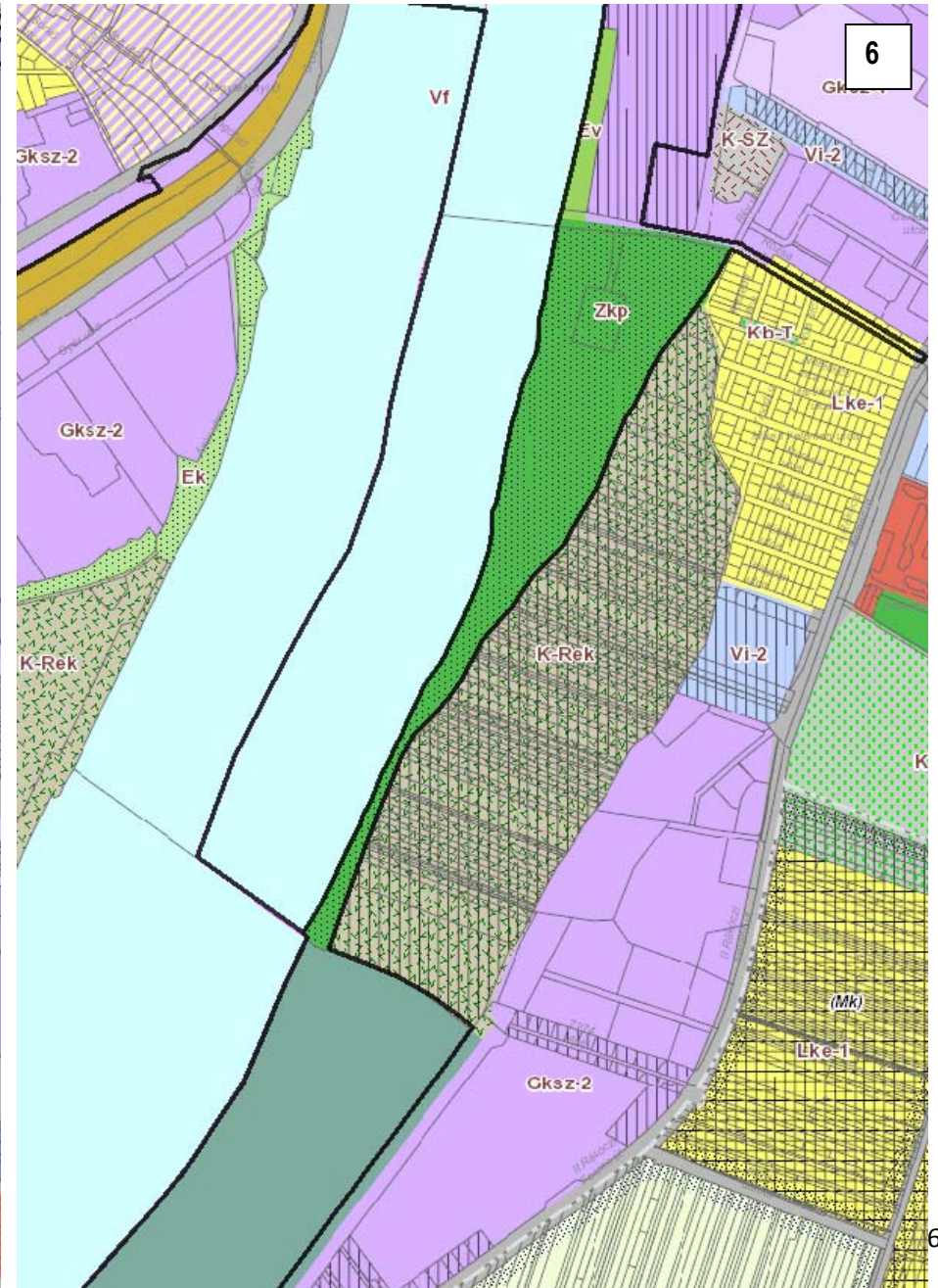
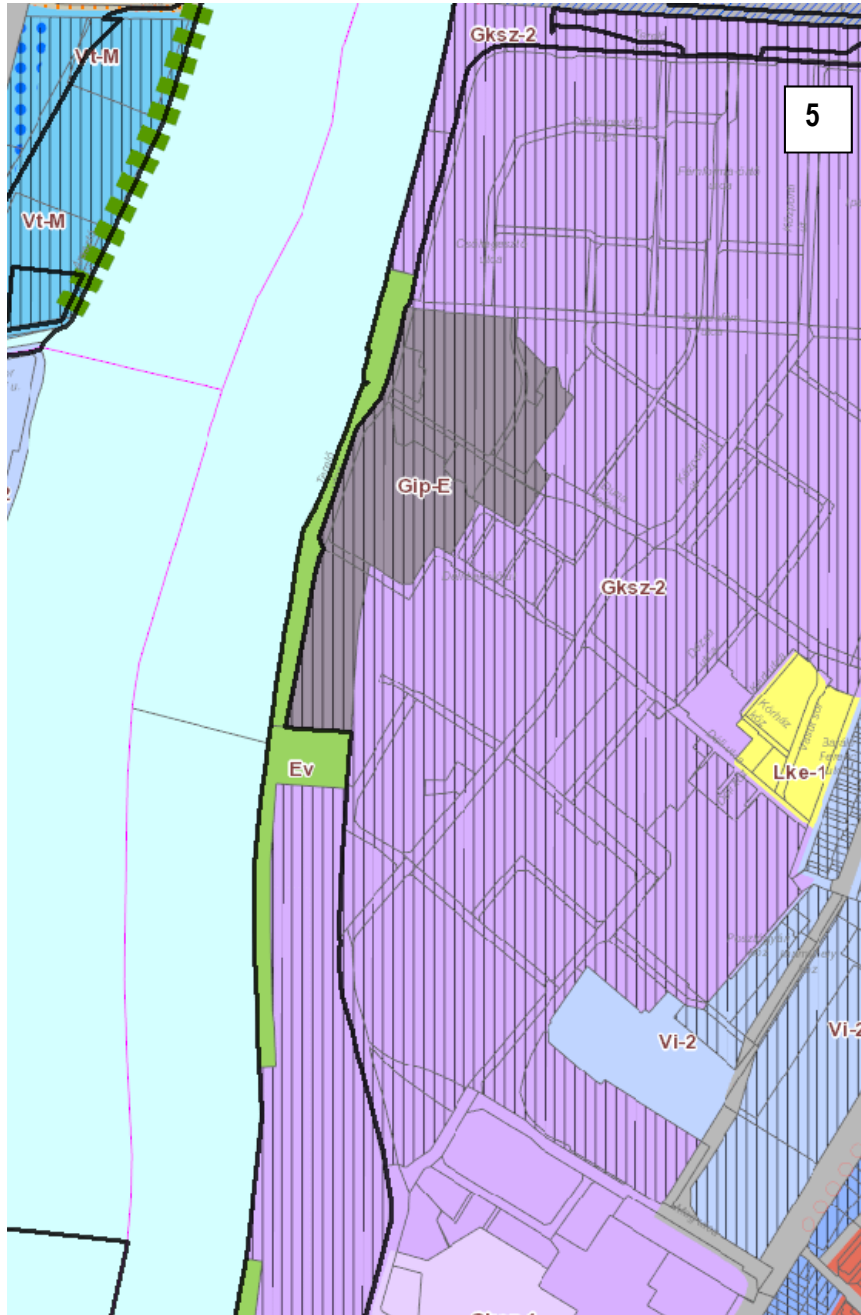
Főváros Településszerkezeti Terve (TSZT2017)

Budapest településrendezési eszközeinek alapja a Budapest 2030 hosszú távú városfejlesztési koncepcióra épülő új Településszerkezeti Terv. A TSZT rendeltetése az Étv. szerint többek között az, hogy a Budapest 2030 koncepcióban foglalt célok megvalósítását biztosítsa. A terv egyik fontos szerepe, hogy a főváros kétszintű önkormányzati rendszerének keretei között ezen célokat közvetítse a részletesebb kerületi rendezési eszközök felé is. Így a Duna-parti építési (DÉSZ) szabályzat is meg kell, hogy feleljen a TSZT-ben foglaltaknak (szerkezeti terv leírása és szerkezeti tervlapok), valamint a Fővárosi Rendezési Szabályzatnak (FRSZ). Emellett a szabályzatoknak az OTÉK előírásait is figyelembe kell venniük, kivéve, ha a TSZT vagy az FRSZ attól Budapest sajátosságaira tekintettel egyes kérdésekben másként határoz, vagy rendelkezik. A

két településrendezési eszközt (TSZT, FRSZ) együtt kell figyelembe venni a Duna-parti építési szabályzat megalkotása során. A DÉSZ legfontosabb tervezési kereteit így a TSZT és az FRSZ jelentik.







1. ábra Főváros Településszerkezeti Terve a tervezési térségben

Budapest Főváros Rendezési Szabályzata (FRSZ)

Az Étv. 2. § 35. pontja szerint a Fővárosi rendezési szabályzat feladata a fővárosban az OTÉK és a TSZT figyelembevételével a településrendezés és az építés összehangolt rendjének biztosítása, aminek érdekében meg kell határozni (1) a területfelhasználási egységek beépítési sűrűségét, (2) meghatározott területek beépítési magasságát és (3) a fővárosi infrastruktúra területbiztosítását. A TSZT alapján készült FRSZ-t mint meghatározó településrendezési eszközt együtt kell figyelembe venni a DÉSZ készítése során.

Kerületi településrendezési eszközök

A Duna-parti építési szabályzat hatálybalépéséig az Étv. 14/B. §-ban meghatározott területekre vonatkozóan a fővárosi kerületi önkormányzat által elfogadott településrendezési eszközöket kell alkalmazni. A tervezési területet az alábbi hatályban lévő településrendezési eszközök érintik.

V. kerület

- 29/2004. (VI. 04.) KSZT (Belváros és Lipótváros) önkormányzati rendelet

IX. kerület

- Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2016. (VII. 5.) rendelete a Közraktár utca – (37061/8) hrsz.-ú közterület, 37061/7 hrsz.-ú telek – (37060) hrsz.-ú közterület határvonala – Vámház körút tengelye (kerülethatár) – Kálvin tér (teljes területe, kerülethatár) – Üllői út tengelye (kerülethatár) – Ferenc körút tengelye – Boráros tér északnyugati telekhatár Kerületi Építési Szabályzatáról.
- Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2006. (III. 10.) rendelete a Budapest, IX. ker. MILLENNIUMI VÁROSKÖZPONT Soroksári út – Boráros tér – Petőfi híd – Duna folyam – Lágymányosi híd – által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről
- Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2010. (V.07.) rendelete a Budapest IX. ker. Kvassay út környéke (Ráckevei (Soroksári)–Duna – Duna folyam – MÁV Kelenföld–Keleti pu. vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról
- Ferencváros Önkormányzata Képviselő - testületének 35/2003. (X. 10.) és 20/2010 (VI. 4.) sz. rendelete

XXI. kerület

- CSZT-XXI-03 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2003. (XI. 25.) rendelete a Budapest, XXI. ker. II. Rákóczi Ferenc utca – Vas gereben utca – Salak utca – Transzformátorgyár utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve (TESCO KSZT)
- CSZT-XXI-06 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2004. (III.2.) rendelete a Budapest, XXI. ker. KÖZPONTI (CSEPELI) SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS KÖRNYÉKE Kerületi Szabályozási Tervéről
- CSZT-XXI-11 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2002 (IX. 24.) rendelete a Budapest, XXI. ker. Budafoki út – Gerinc út – Magyar utca – Betű utca – Petőfi utca – Posztógyár utca – Tanműhely köz – II. Rákóczi Ferenc utca – Vas Gereben utca – Rév utca – Rózsa utca – Duna folyam által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve (CSEPEL MŰVEK ÉS KÖRNYÉKE KSZT)
- CSZT-XXI-19 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2001 (XII. 18.) rendelete a Budapest, XXI. ker. Rózsa utca – Rév utca – 200209/1 hrsz. – 200209/2 hrsz. – 200207 hrsz. – 200206 hrsz. –

- 200204/1 hrsz. – 200181 hrsz. – 200084/3 hrsz. – 200026/1 hrsz. – 200026/2 hrsz. – 2000244/2 hrsz. – Duna folyam által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve (RÓZSADOMB I. KSZT)
- CSZT-XXI-20 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2002. (II.26.) rendelete a Budapest, XXI. ker. Duna folyam – kerülethatár – II. Rákóczi Ferenc utca – 7274. számú tervezett tehermentesítő út által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve (VÍZTISZTÍTÓ MŰ ÉS KÖRNYÉKE KSZT)
 - CSZT-XXI-21 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2014. (VI. 5.) rendelete a Budapest, XXI. ker. Duna folyam – tervezett Galvani körút – Szabadkikötő út – Petróleum utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve (SZABADKIKÖTŐ KSZT).
 - CSZT-XXI-22 – A Csepeli Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2010. (VI. 15.) rendelete a Budapest, XXI. ker. Terelő utca – Színesfém utca – 210146/117 hrsz. – 210146/114 hrsz. – Hőerőmű utca – Déli bekötő utca – 210146/75 hrsz. – 210146/74 hrsz. – Duna folyam által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve (CSEPEL III. ERŐMŰ KSZT)

3. A terv környezeti hatásai, következményei

3.1. A TERV CÉLJAINAK ÉRTÉKELÉSE A NEMZETKÖZI, NEMZETI ÉS BUDAPESTI KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOK TEKINTETÉBEN

A tervek, programok környezeti értékelése során nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel egy terv hatékonyságát vizsgálni lehet. Ezt határértéket, „zsinórmértéket” mindenkor a nemzeti, budapesti területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák célkitűzései jelentik, amelyhez a tervezés során alkalmazkodni kell. A Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) XI. ütem szabályozási tervének kereteit is az alábbi koncepciók, programok, stratégiák adják meg:

- Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció
- ITS Budapest stratégia 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia, (2014)
- Budapest Területfejlesztési Koncepciója (2014)
- Budapest Integrált Területi Programja – ITP, (2015)
- Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)
- Budapest Környezeti Programja 2017–2021

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció

A koncepció hosszú távra meghatározza a Budapest Duna-parti területeinek fejlődését. A fejlesztési koncepció az integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai fejezetében többek között rögzíti a Duna a város életében betöltött meghatározó szerepét. A Duna-partok a fővárosi jellegzetes zónák közül az elővárosi zóna területén a leginkább természetközeli. A város és a Duna kiegyensúlyozott kapcsolatának megteremtése a partközeli funkcióváltások révén kell, hogy megtörténjen. A Dunával együtt élő város célkitűzés révén több feladat is kapcsolódik a területhez. A fejlesztési koncepció egyik fő szlogenje a „Dunával együtt élő város”, amely szinte minden későbbi készült területfejlesztési koncepcióban visszaköszön. A Budapest 2030 hosszú távú fejlesztési koncepcióban számos olyan feladat megfogalmazódott, amely a vizsgált Duna-szakaszra vonatkozik.

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció V., IX. és XXI. kerületek dunaparti területét érintő feladatok céltérsége	Illeszkedés	DÉSZ XI. ütem célkitűzések
A Duna menti területek funkcióbővítése.	● ● ●	A szabályozási terv célrendszere tükrözi a „zöld” szemléletet, a fenntartható fejlődés alapelveit. A Duna-parti területek, Duna-parti sétány kialakítása.
A Duna-partok elérhetőségének, közcélú hasznosításának megteremtése: A feladathoz kapcsolódik a Duna-part gyalogos és kerékpáros bejárhatóságának biztosítása.	● ●	A Duna-parti megközelíthetőségének vizsgálata szerepel a DÉSZ céljai között. Az id. Antal József rakpart, Jane Haining rakpart, Pesti alsórakpart, Salkaházi Sára rakpart végigjárhatóságának biztosítása.
A Duna-part menti turisztikai és rekreációs területek fejlesztése és decentralizálása: A feladat részeként a területet érinti a látogatott partszakaszok hosszának további növelése, a hajózás fejlesztése, és a kulturális örökségi értékek bemutatása.	● ● ●	A DÉSZ alapelve, hogy biztosítsa a Duna-part megközelíthetőségét bejárhatóságát. (Duna-parti korzó fejlesztése). A kulturális értékek, a világörökségi terület védelme kiemelt célként szerepel.
A Duna menti közlekedési elemek elválasztó hatásának csökkentése.	● ● ●	Új hidak (Galvani-híd, tervezett hidak a Ráckeve-Soroksári Dunán.)

Duna vízi útként történő jobb kihasználása: A személyforgalmú kikötők létesítésével.	●	Új személyforgalmú kikötő a területen nem létesül.
--	---	--

3. táblázat Összehasonlítás a Budapest 2030 célkitűzéseivel

Budapest 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia

Ahogy országos szinten a Nemzeti Fejlesztés 2030 úgy fővárosi szinten a Budapest 2020 dokumentum az, amely meghatározza stratégiai fejlesztési irányait. Az ITS egyik fő mottója a „Dunával együtt élő város”. Az ITS szerint a Duna menti zónába tartozó területek fejlesztéseit úgy kell megvalósítani, hogy a rehabilitálással együtt a területek újra a városi szövet szerves részeivé váljanak. Ezek a Duna-parti területek az elmúlt időszakban az új szemléletű városfejlesztési koncepciókban felértékelődtek, új szerepet kaptak. A DÉSZ kapcsán a Duna-menti területek fejlesztését a funkcióváltással kívánja a főváros megvalósítani. A területeken a lakó, iroda, rekreációs, és sportfejlesztések megvalósításával érhető el a változás. A Duna gazdasági program a köztulajdonú kikötői infrastruktúrát és szolgáltatások fejlesztését a vízparti területek gazdasági hasznosításával kívánja előmozdítani.

A környezettel kapcsolatos célkitűzéseket a mellékelt ábra 5-10 pontjai jelentik. A barnamezős területek rehabilitálása és a Dunával élő város koncepciója itt is kiemelt figyelmet kap.



2. ábra A Budapest 2020 célrendszere

Budapest 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia környezeti célkitűzései	Illeszkedés	DÉSZ XI. ütem kapcsolódás
A Zöld Program keretében a városi zöldfelületi, zöldterületi rendszerének hosszú távú megújítása kiemelt feladat. A stratégia célkitűzései között szerepel az alulhasznosított parkok, zöldfelületek vonzerejének növelése. (Duna-ág és Duna menti területek, Rákos és Szilas patak, Észak Csepel, Hajógyári sziget. stb.) A fővárosi 2014-2020 projektek között szerepel a belvárosi Duna-partok komplex közterületi rehabilitációja.	● ● ●	A Duna-partok, rakpartok komplex rehabilitációja, gyalogosan is végigjárhatóvá tétele, új zöldterületek létesítése, a meglévő zöldterületek fejlesztése összhangban van a Budapest 2020 Zöld Programjával. A DÉSZ XI. javaslatai alapján a belvárostól a Csepel-sziget északi területéig, a tervezett Galvani-hídig sétány kerülne kialakításra.
Integrált Dunapart stratégia – A Duna menti zónában tervezett rövid- és középtávú fejlesztési projektek városszerkezeti integrálásával és megvalósításával kapcsolatos stratégia, koordináló mesterterv és finanszírozási program kidolgozása.	● ●	A Duna-parti területek integrált egységes szemléletű szabályozása elvárásai szerint a DÉSZ is ezt a koncepciót szolgálja.
A „Dunával együtt élő város” területi cél keretében a program középtávú céljai a következők: - árvízvédelem megújítása - partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása - közlekedési kapcsolatok javítása - rekreációs turisztikai potenciál kiaknázása - barnamezős területek fejlesztése - hajózás fejlesztése - kisvízfolyás-torkolatok revitalizációjának előkészítése - víz újraháznosítása	● ● ●	A DÉSZ szemléletében és szabályozási eszközrendszerében az ITS célkitűzéseit követi. Az árvízvédelem, a parti területek megközelíthetőségének biztosítása, a hajózás és a közlekedés fejlesztése, a barnamezős területek fejlesztése hangsúlyosan megjeleni a DÉSZ fő célkitűzései között. A szabályozás szerint a Rákóczi-híd alatt a volt VITUKI területén a Dunapart közhasználatú területté alakulna át és gyalogosan/kerékpárossal is megközelíthetővé válna.
Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés programja: kerékpáros-barát területi átalakítások; kerékpáros főhálózati elemek fejlesztése (meglévő elemek korszerűsítése és új elemek kialakítása összesen kb. 250*km); Duna-menti (EuroVelo) útvonal fejlesztése; kerékpáros-gyalogos kishidak megvalósítása.	● ●	A Duna-parti kerékpárút és sétány fejlesztése és meghosszabbítása a tervezett Galvani-hídig összhangban van az ITS célkitűzéseivel. Az EuroVelo tervezett Csepel-szigeti áthaladó szakasza sajnos továbbra sem a Duna parton halad.

4. táblázat Összehasonlítás a Budapest 2020 program célkitűzéseivel

Budapest Területfejlesztési Koncepciója (2014)

Budapest Területfejlesztési Koncepciója a Városfejlesztési Koncepció céljaival összhangban, a vonatkozó, a területfejlesztési koncepciók és területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló 218/2009.(X.6.) kormányrendelet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kiegészítve, illetve az ott meghatározottakra fókuszálva került kidolgozásra. A területfejlesztési koncepció javaslata megfogalmazza a térség 2030-ra elérni kívánt jövőképét, térstruktúráját, valamint a 2020-ra szóló átfogó és stratégiai célokban előírányzott célállapotot. A BTFK célrendszere között kiemelt súllyal szerepel „a város és a Duna együttélésének megteremtése”. A kilenc stratégiai cél és a cél elérését támogató prioritások között külön kiemelt fejezetként szerepel a „Környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és táji adottságok megőrzése”.

Budapest Területfejlesztési Konceptiója	Illeszkedés	DÉSZ XI. ütem kapcsolódás
5.4. A Dunával együtt élő város	● ● ●	A Dunával együtt élő város koncepció szinte mindenhol megjelenik a DÉSZ szabályozásaiban. A szabályozás hangsúlyos, központi eleme a zöldfelületek, a zöldinfrastruktúra és az összekapcsoltság növelése.
6.1. Zöld- és egyéb biológiai aktív felületek megőrzése, növelése	● ● ●	A terület zöldfelületekben szegény, amely megállapítás különösen igaz az V. kerületi Dunaparti területek egy részére. A tervezett szabályozás ahol lehetséges hozzájárul biológiai aktivitásérték növeléséhez, a zöldfelületek védelméhez. A Csepel-sziget dunaparti részeinek jelentős része azonban továbbra is megközelíthetetlen marad.
6.2. Természeti- és tájképi értékek megőrzése	● ● ●	A belvárosi Duna-parti sétány, a budai vár és a Gellért-hegy látványával Budapest tájképi értékekben leggazdagabb területei közé tartozik. A hozzáférhetőség javulásával ez a látvány a Rákóczi-híd alatt is bővül.
6.3. Zaj- és légszennyezés csökkentése	●	A DÉSZ kapcsán a Duna-parti területek zaj- és légszennyezése a változatlan gépkocsi forgalom miatt valószínűleg nem fog csökkenni, a Galvani-híd és a RSD-n tervezett hidak kapcsán a zaj- és légszennyezés kismértékű növekedése valószínűsíthető.
6.5. Korszerű vízgazdálkodás	● ● ●	A vízrendezés, árvízvédelem, a csapadékvizek lefolyásának lassítása hozzájárul a korszerű vízgazdálkodás célkitűzéseinek megvalósításához.
7.3. Közösségi közlekedés fejlesztése	● ●	A Duna-part megközelíthetőségének és végigjárhatóságának biztosítása hozzájárul a BTK célkitűzések megvalósításához.

5. táblázat Összehasonlítás a Budapesti Területfejlesztési Konceptióval

Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)

Budapest Főváros Önkormányzata a 2014 júliusában a tematikus fejlesztési programok között fogadta el a Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési programot (TFP). A TFP célja, hogy meghatározza a Duna menti zóna jövőbeni fejlesztésének irányait, koordinálja és egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, valamint a Duna adta potenciál kiaknázását leginkább segítő fejlesztéseket. A tematikus fejlesztési program az alábbi fő célkitűzéseket tartalmazza:

Duna-parti és világörökségi területek védelme

A Duna-parti UNESCO Világörökség, a panoráma, az itt lévő védett értékek felhívja a figyelmet az egyes Duna partszakaszok karakterének megfelelően történő fejlesztések fontosságára. Problémát jelent azonban, hogy a védett értékek mellett gyakran nem a karaktert erősítő beruházások valósulnak meg. Fontos cél, hogy az ingatlanfejlesztések az egyes partszakaszok eltérő karakterének megfelelően valósuljanak meg, a hatékony területfelhasználás, a városias beépítés és a városszövet tagoltságának megtartásával.

Egészséges környezet kialakítása

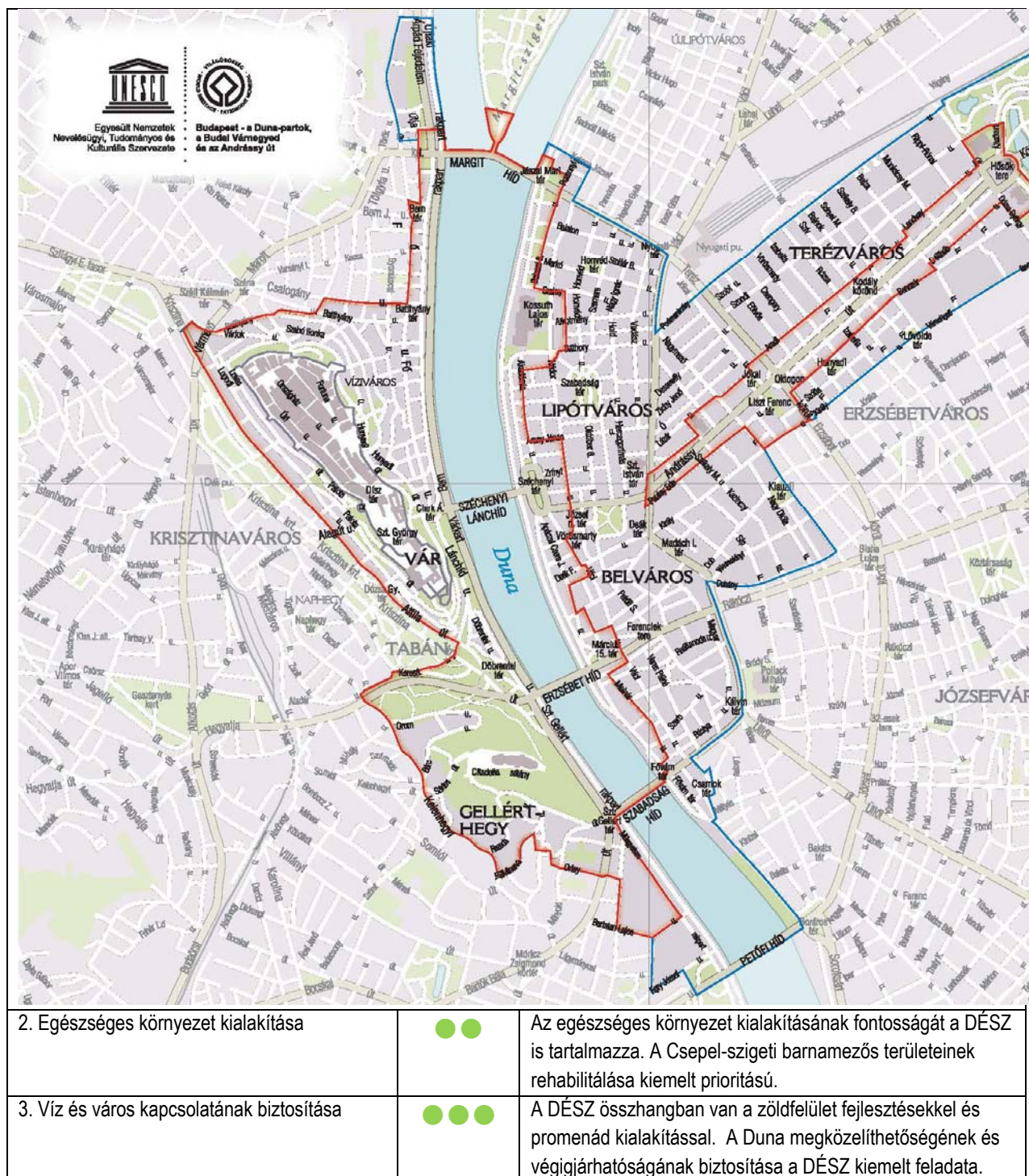
Az egészséges környezet megteremtésének alapfeltétele az olyan problémák megoldására, mint a talajszennyeződés megszüntetése; az egészségre ártalmas és a rekreációs-turisztikai potenciált rontó nagyfeszültségű vezetékek átvezetésének felülvizsgálata; az alulhasznosított zöldterületek közcélú

hasznosítása; az árvízvédelmi rendszer hiányosságainak felszámolása; a Duna menti kutak kihasználásának felülvizsgálata; a Nagy-Duna javuló vízminőségének megőrzése.

Víz és város kapcsolatának biztosítása

Az életteli, sokszínű rekreációs és sportlehetőséget kínáló partok kialakítása, az attraktív, decentralizált turisztikai kínálat növelése, a kerékpárutak és gyalogos sétányok a szigetek integrálásával történő kialakítása illetve a közlekedési pályák (rakpart, vasút) a part megközelítését nem zavaró jelenléte alkotják.

Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)	Illeszkedés	DÉSZ XI. ütem kapcsolódás
1. Duna-parti és világörökségi területek védelme	● ● ●	A DÉSZ kiemelt célja a világörökségi helyszín fokozott védelme. A DÉSZ XI. Margit-híd és Szabadság-híd közötti teljes területe világörökségi helyszín. A szabályozás, a parti sétány egységesítése, a hozzáférhetőség javítása hozzájárul a világörökségi helyszín egységes képének megőrzéséhez.



6. táblázat Összehasonlítás a Duna menti területek tematikus fejlesztési program célkitűzéseivel

Budapest Integrált Területi Programja – (ITP2015)

Az Integrált Területi Program (ITP) készítésének célja a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatásokon alapuló VEKOP támogatások körének meghatározása volt. Az ITP-k már nem tartalmaztak projekt szintű javaslatokat, csak az egyes intézkedések leírását, illetve a kiválasztás szempontrendszerét. A Dunához kapcsolódó fejlesztések a „Fenntartható multimodális mobilitás elősegítése” intézkedésen belül jelentek meg. A Budapest 2030 koncepcióban megfogalmazottakkal összhangban a jövőkép

markáns városfejlesztési tengelyként határozza meg a Duna-partot, amely jelenleg a városi lakosság számára nehezen megközelíthető, csak rövid szakaszokon képezi részét a város életének. Gazdasági és turisztikai szempontból egyaránt fontos a partok elérhetővé tétele a gyalogosok és kerékpárosok számára. A DÉSZ szabályozásai az ITP célkitűzéseivel összhangban állnak.

Budapest Környezeti Programja 2017–2021

Budapest 2017-2021 időszakra szóló Környezeti Programja egy olyan önálló települési környezetvédelmi program, amelyet a Fővárosi Önkormányzat kötelező önkormányzati feladatának a budapesti környezet védelme, állapotának javítása, valamint mindezzel összhangban a fővárosi fejlesztések környezeti szempontú megalapozottságának elősegítése érdekében dolgoz ki. A program horizontális és tematikus célkitűzései a DÉSZ célkitűzéseivel egybeesnek.

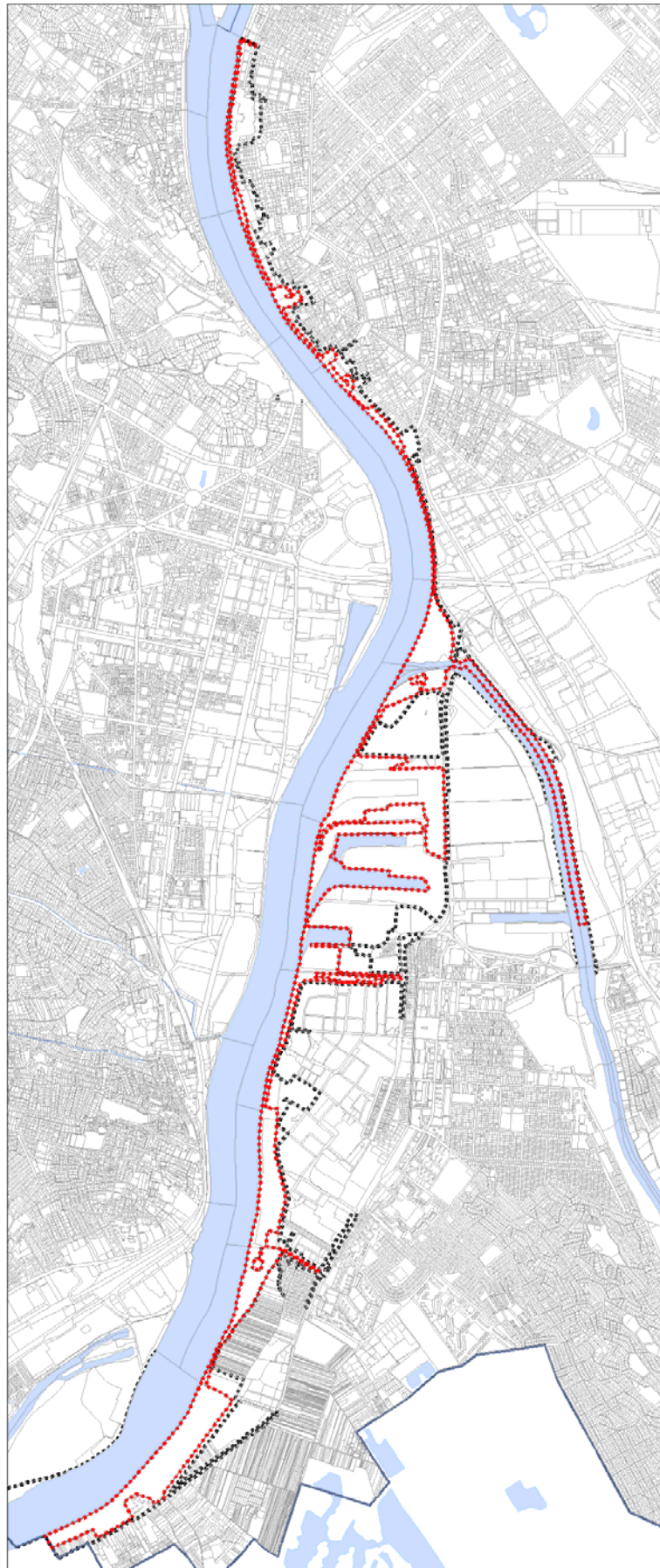
Horizontális célok	• Környezettudatosság erősítése • Környezetbarát tervezési módszerek, folyamatok alkalmazása • Az üvegházhatású gázok kibocsátásának helyi csökkentése, az éghajlatváltozáshoz történő helyi alkalmazkodás megvalósítása és a klímatudatosság javítása			
Tematikus célok				
Természeti és táji értékek védelme, zöldfelületi rendszer megújítása és fejlesztése	A hasznosítatlan vagy alulhasznosított területek rehabilitációja	Közterületek tisztántartásának javítása és a hulladékgazdálkodás alapelveinek megfelelő hatékony hulladékgazdálkodás	A zajterhelés csökkentése és a levegő minőségének javítása	Árvízvédelem, korszerű csapadék- és szennyvízkezelés, ivóvízbázis-védelem, víztakarékosság

7 táblázat A Budapest Környezeti Program célkitűzései

3.2. A TERVVEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN LÉNYEGES JELENLEGI KÖRNYEZETI HELYZET BEMUTATÁSA

3.2.1. Közvetett és közvetlen hatásterület lehatárolása

A Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) XI. üteme Budapest V., IX. és XXI. kerületeinek Duna-parti szakaszait foglalja magába. A teljes vizsgálati terület 273,1 ha. A Duna-part hossza 22,8 km.



3. ábra A DÉSZ XI. tervezési területe (piros), vizsgálati területe (fekete)

3.2.2. A környezeti állapot jellemzése

Domborzati viszonyok, geomorfológia

A DÉSZ XI. ütem területe két kistája területén húzódik keresztül. Északon a Pesti-hordalékkúp síkság kistáj nyugati határán fekszik gyakorlatilag sík területen. Tengerszint feletti magassága a Dunához igazodik 100-110 m balti tengerszint között változik. Az eredeti domborzatból és talajból, a természetes geomorfológiai adottságokból szinte semmi nem maradt meg. Budapest területén 10 m-t meghaladó feltöltések is találhatók. A rakpartok kialakításával, rendezésével a mikrodomborzati adottságok és a természetes Duna-part teljesen eltűnt. A Rákóczi-hídig kiépültek rakpartok, így a lejutást a vízhez a meredek rakpartok megakadályozzák. A tervezési terület déli része a Csepeli-sík kistájához tartozik, kialakulását tekintve ártéri hordalékkúp.

Geológiai, földtani viszonyok

A területen a pannóniai üledékre dunai eredetű, durvaszemcséjű folyami üledéksor települt. Általában 10-20 m vastag kavicsos rétegsor felszín közeli helyzetű, jó víztároló képességű, és jelentős hasznosítható kavicskészletet tartalmaz. Csepel-sziget területe morfológiai és földtani felépítését tekintve szorosan kapcsolódik nyugat felől a Mezőföld területéhez, mely a Duna-völgy tektonikus zónájához képest 20-60 m-rel kiemelkedik. A területen végzett geofizikai vizsgálatok szerint (refrakciós, szeizmikus és gravitációs mérések) egy közel É-D-i irányú tektonikus vonal mentén a Csepel-szigeti terület Ny-ról 150 m-es levetést (elmélyülést) mutat, de ezzel a szerkezettel párhuzamosan a Soroksári Duna-ágnál is található egy határoló vető (közettörésvonal).

A Csepel-sziget É-i részén a gravitációs és a mágneses anomáliák alapján egy viszonylag vastag homogén összlet jelentkezik. Közel 700-800 m vastag oligocén üledéksor alul hárshegyi homokkőből, azt követően középső oligocén agyagmárgából, és agyagból, majd felül felső oligocén homokos glaukonitos homokkőből áll. Az oligocén képződményekre 200-550 m vastag miocén kavicsos homok, tarka agyag, foraminiferás agyagmárga és réteghiányos oolitos lajtmészko települ. Ez az összlet az É-i irányba kivékonyodik. A tököli fúrás alapján nagy vastagságú (6-700 m) alsópannon, illetve felsőpannon üledékek töltik ki a medencét agyagmárga aleurit képződményekkel. A felsőpannon 5 ciklusú szürke homok, lemezes aleurit, agyagmárga és tarka agyag váltakozásából áll, melyhez felül lignit telepek kapcsolódnak. A felsőpannon képződmények felett a pleisztocén-holocén üledékek 20-50 m vastagságúak. A fentiek alapján a Duna-völgy jelenlegi formájában a pleisztocénben (pleisztocén a földtörténet a pliocén követő, a holocén („jelenkor”) előtti kora) kezdett kialakulni és az óholocénben fejeződött be.

Talajviszonyok

Az Öreg-Duna és a Ráckevei- (Soroksári-) Duna medrét réti öntés és nyers öntés talajú sávok kísérik, illetve ezt tarkítják a sziget belső homokos területei és a holtmedrekkel tagolt magas ártéri D-i területsáv, valamint az emberi behatásokat tükröző építési törmelék- és kohászati salaklerakók. A holocén finom homok és durva kőzetliszt anyagú felszíni képződmények miatt a terület közepesen erózióveszélyes minősítésű.

A Csepel-sziget talajviszonya, fizikai talajfélesége nagyon heterogén képet mutat. Sokszor egy ha-on belül is több talajtípus nagyon sok változata fordul elő. Ez elsősorban a szigetet alkotó hordalék heterogenitásából következik. A vizsgált területen genetikai talajtípusok bolygatatlan formában már nem lelhetők fel, a magas- és mélyépítési tevékenységek folytán a terület jelentős része beépített, burkolt. A szigetnek több mint a felén, 66 %-án homok, 22 %-án vályog fizikai féleség fordul elő, illetve humuszos homok és humuszos öntés talajok

találhatók. Ezen kívül réti jellegű öntés, öntés réti és terasz csernozjom (humuszban felhalmozott morzsalékos szerkezet) talajok fordulnak elő közel egyenlő arányban.

Vízrajz

A terület a Csepel-sziget északi részén fekszik. Nyugatról a Duna folyam, 9 km partszakasszal – melynek szabályozott 450–500 méter széles medrén évi átlagban 2600 köbmétervíz ömlik át másodpercenként, mely áradások idején három és félszeresére is növekedhet - keletről a Ráckevei- (Soroksári-) Duna 9,2 km partszakasszal – amely a Duna az 1642-es folyamkilométernél kis szigettel kettéosztott üzemvíz és hajózási csatornával ágazik ki a Kvassay-zsilippel – a természetes határ.

A Duna és az RSD határolása ellenére a területet az erős vízhiány jellemzi. A vízháztartási viszonyokból a Duna vízhozama tekinthető állandó jellegűnek, mivel a Ráckevei-(Soroksári-) Duna vízhozama mesterségesen befolyásolt. A vízminőség mindkét mederben II. osztályú, a Főváros és az agglomeráció szennyvizei a BKSZ átadásáig gyakorlatilag tisztítatlanul folytak a Dunába és az RSD-be.

A Duna vízminősége néhány paramétertől eltekintve megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek. Az elmúlt években valamelyest javult az állapota, és csak az oxigénháztartás mutatkozott kedvezőtlennek. Összességében elmondható, hogy a Duna hazai szakaszára, a különböző minőségi elemek (biológiai, fizikai-kémiai, hidromorfológiai jellemzők) tekintetében a jó vagy a mérsékelt állapot/potenciál jellemző.

Az RSD-t a Duna vize táplálja, vízszintje állandósított, a vízfolyás kis sebessége (0,05 – 0,1 km/h) miatt gyakorlatilag állóvíznek tekinthető. A Kormányhivatal rendszeres mérései alapján vízminősége messze nem éri el kívánatos szintet (fürdésre alkalmatlan).

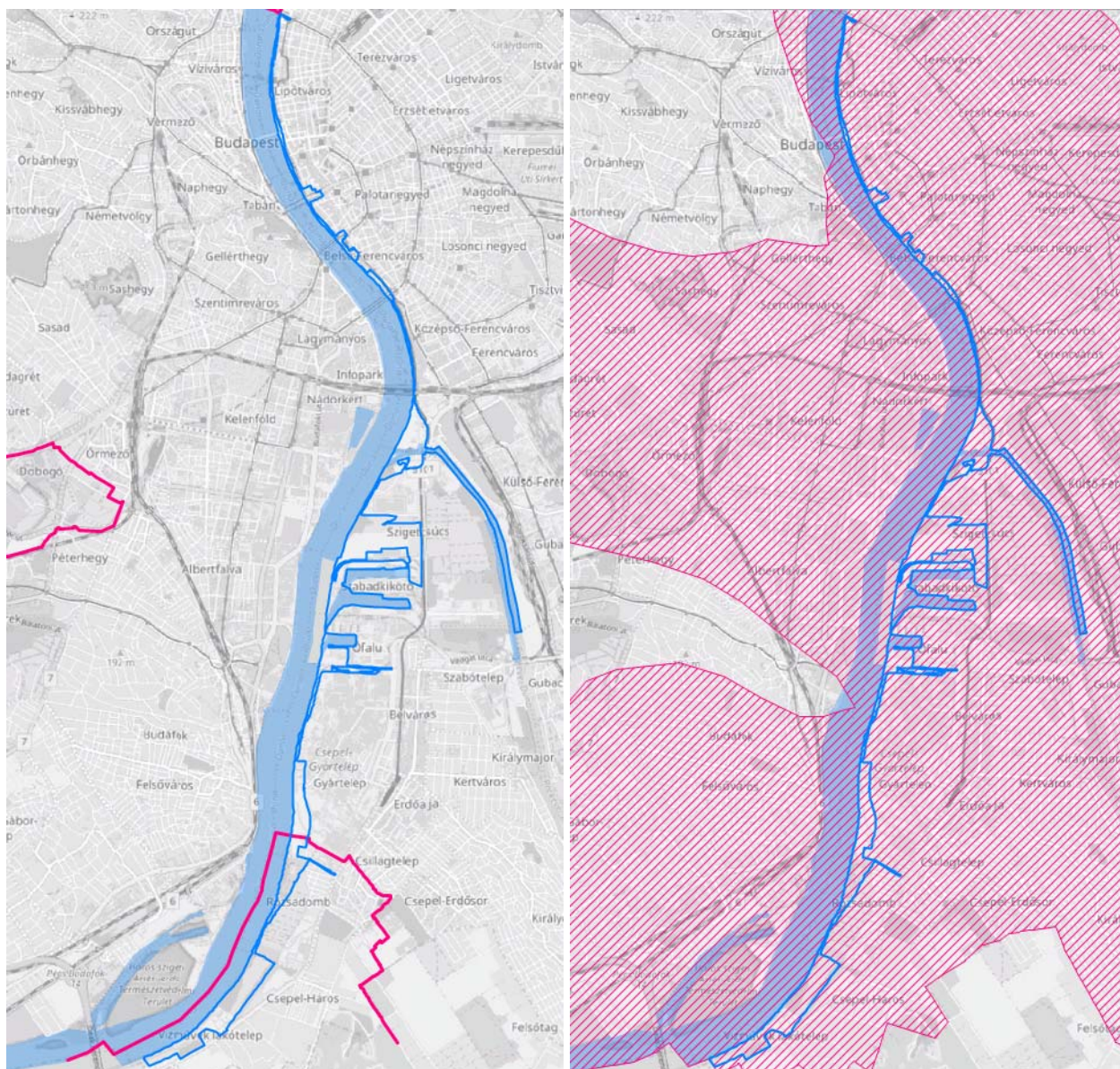
Felszín alatti vizek, talajvíz

A talajvíz átlagos mélysége 2-4m, de a terület É-i felén mélyebben helyezkedik el, mennyisége átlagosan 5-7 l/km², főleg Ca-, Mg- hidrogén karbonátos jellegű. A tervezési terület csatornázott, így kommunális és technológiai eredetű szennyvíz engedélyezett módon közvetlenül a Dunába nem kerülhet. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján a IX. kerület érzékeny, míg az V. és XXI. kerületek fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi besorolásúak.

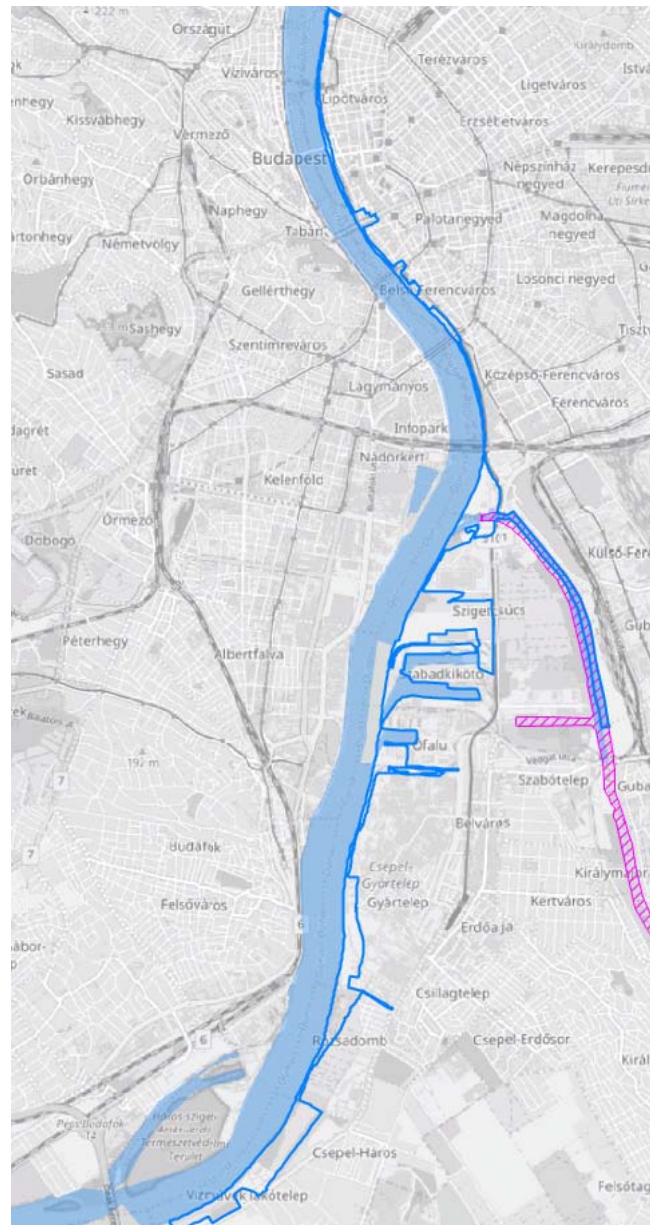
A vizsgált területen É-i részén a talajvíz mélysége < 95 m Bf. A DÉSZ XI. ütem déli területén partiszűrészű vízbázis található, ezért a terület fokozottan érzékeny (A) és nitrátérzékeny besorolású a fedőképződmények összetétele miatt.

Vízellátás, csatornázás

A Duna menti terület természeti kincse a Csepel – Halászteleki vízbázis, mely jelentős szerepet tölt be a főváros és a Dél Pesti térség ivóvíz-ellátásában. A vizsgált területen az ivóvízellátás teljeskörűen kiépült. A tervezési terület csatornázott, így kommunális és technológiai eredetű szennyvíz engedélyezett módon közvetlenül a Dunába nem kerülhet.



4 ábra. Országos vízminőség-védelmi övezet - vízbázisvédelmi terület (bal) és szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezete (jobb)



5. ábra Természetes fürdővizek védőterülete

Árvízvédelem

A magasságihiányos töltésszakaszokat a 74/2014 (XII.23) BM rendelet alapján mértékadónak tekintett árvízszint (MÁSZ) 1,3 m-rel növelt szintjéhez képest értelmezzük. A városi védművek kiépítettsége a magassági biztonság tekintetében jelenleg korántsem teljes körű. A MÁSZ szintjétől való elmaradás azt jelenti, hogy a 891 cm-es Vigadó téri vízállás esetén a folyó vízállása a védmű koronaszintjével azonos magasságban lenne, nagyobb vízállás, hullámvászás hatására helyi védekezés nélkül pedig elöntést eredményezne. A nagyvízi meder területének a beépíthetőségére, illetve használatára vonatkozó előírásokat „a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló, 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az árvízvédelmi mű a kerületek teljes hosszában kiépültek. Árvízvédelmi szempontból az V. és a IX. kerület a Pest-Közép, a XXI. kerület pedig a Pest-Dél árvízvédelmi szakasz része.

V. kerületi védelmi-szakasz

A töltés magassága két szakaszon emelkedik a szükséges MÁSZ+1,3 m szint fölé. Ezen szakaszok hossza 125 (az ábrán 16+025 – 16+150 tkm) illetve 186 (az ábrán 17+560 - 17+746 tkm) méter hosszúak, itt árvíz esetén további intézkedésre nincs szükség.

A védelmi-szakasz többi része (2980 m) a MÁSZ+1,3 m szint alatt van 0-203 cm-rel, jellemzően 60 cm-rel. Itt árvíz esetén a töltés magasságihiányát megszüntetendő, ideiglenes védvonal kialakítására van szükség.

Különös figyelmet érdemel a töltés 220 m-es szakasza (az ábrán 16+950 – 17+170 tkm), amely még a MÁSZ szintet sem éri el.

IX. kerület védelmi-szakasz

A töltés magassága négy szakaszon emelkedik a szükséges MÁSZ+1,3 m szint fölé. Ezen szakaszok hossza 304 (az ábrán 17+746 – 18+050 tkm), 620 (az ábrán 18+920 - 19+540 tkm), 560 (az ábrán 20+200 – 20+760 tkm), illetve 240 (az ábrán 21+280 - 21+520 tkm) méter, itt árvíz esetén további intézkedésre nincs szükség.

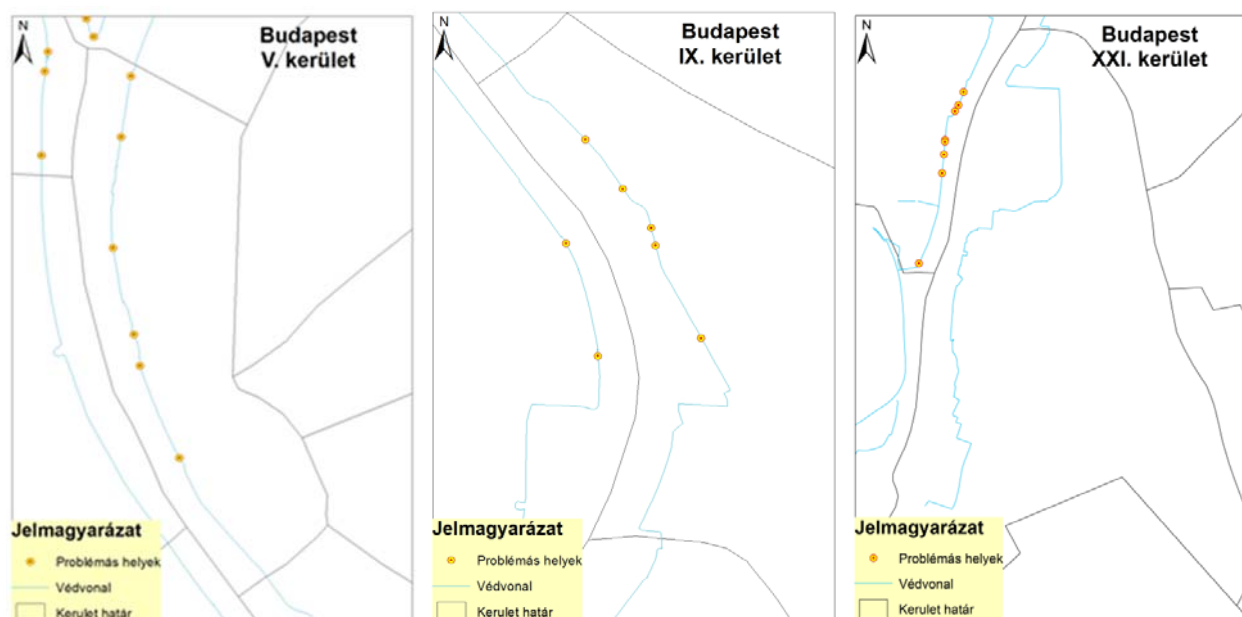
A védelmi-szakasz többi része a MÁSZ+1,3 m szint alatt van 0-93 cm-rel, jellemzően 50 cm-rel. Itt árvíz esetén a töltés magasságihiányát megszüntetendő, ideiglenes védvonal kialakítására van szükség. Megállapítható ugyanakkor, hogy a teljes védelmi szakasz MÁSZ fölött van.

XXI. kerület érintett védelmi-szakasz

A töltés magassága négy szakaszon a MÁSZ+1,3 m szint alatt van 0-125 cm-rel, jellemzően 25 cm-rel. Ezen szakaszok hossza 140 (az ábrán 21+620 – 21+800 tkm), 100 (az ábrán 26+150 - 26+250 tkm), 210 (az ábrán 27+230 – 27+440 tkm), illetve 180 (az ábrán 28+560 - 28+740 tkm) méter. Itt árvíz esetén a töltés magasságihiányát megszüntetendő, ideiglenes védvonal kialakítására van szükség. Megállapítható, hogy a teljes védelmi szakasz MÁSZ fölött van.

Árvíz kockázati térkép

A 2016-ban készült árvíz kockázati térképezés (ÁKK) alapján az V. és IX. kerület vizsgált területein a védművön geometriai, illetve általaj problémák figyelhetők meg, így ennek következtében az utóbbi nagyobb árvizek idején (2002, 2006, 2010, 2013) szivárgó, illetve fakadó vizek jelentek meg. Ezzel szemben a XXI. kerület vizsgált terület védművén az utolsó négy nagy árvíz idején problémák nem fordultak elő.



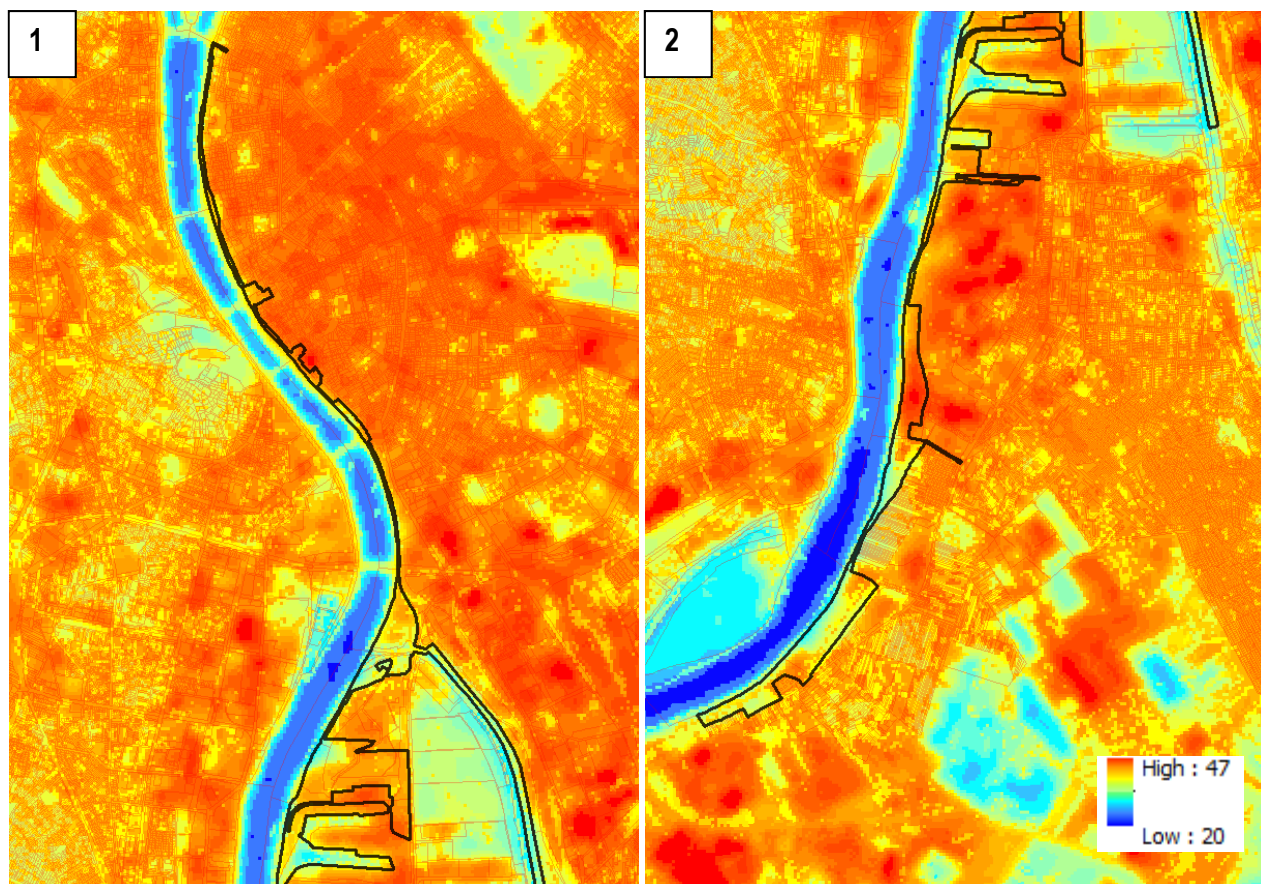
6. ábra Árvízcockázati térkép (Forrás: DÉSZ XI., Helyzetelemzés, BFVT, 2017)

Éghajlati, klimatikus viszonyok

Mérsékelt meleg, száraz éghajlat jellemzi a tájat. A Duna kiegyenlítő hatásának köszönhetően a nyár mérsékeltebben meleg, mint az Alföld középső részén, és a hőmérséklet napi és évi ingása is kisebb. Az évi középhőmérséklet ~ 10. A fagymentes időszak hossza 186 és 196 nap között van (ápr. 10-15. és okt. 20-25.). A vízgyűjtő É-i, ÉK-i részén hulló évi csapadék (550-600 mm). Százévente 1–2 alkalommal rövid idő alatt több mint 100 mm-nyi csapadékot hozó, súlyos felhőszakadások is előfordulhatnak. Évente 30 hótakarós nap valószínű, az átlagos maximális vastagsága 15 cm körül van. A napfénytartam évi összege 2062 óra. A nyári hónapokban 250-299 órán át süt nap, télen 60-at. Az ariditási index 1,25-1,35. A tájra jellemző hőmérsékleti viszonyokat erősen módosítja a Duna vízfelülete és a valamikori ipartelepek burkolt felülete, beépítettsége, a város klímamódosító hatása.

A hőszigetek kialakulását jól jellemzi, hogy meleg nyári napokon a Landsat műhold által mért felszín hőmérsékletekben 25-27 C-fokos különbségek is detektálhatók kerületen belül. A 2015 július 14-ei adatokból készült felszínhőmérséklet ábrán jól látható, hogy a Duna-parti, vízfelülethez közel eső nyitott, átszellőződé területeken olykor 10-15 C-al alacsonyabb a felszínhőmérséklet.

A Csepel-szigeten a valamikori Csepel Művek területe az alacsonyabb épületmagasságok és a burkolt felületek nagysága miatt szinte magasabb hőmérséklettel jelennek meg mint a belvárosi területek.



7. ábra Felszíni hőmérsékletek alakulása (2015 július 14.)

Levegőminőség, légszennyezettség

A levegőszennyezettség a kerületben a fő közúti közlekedési útvonalak sávjában jelent problémát. A főváros levegőjének jellemző szennyezőanyagai a nitrogén-oxidok (NO₂, NO_x) és a por (10 µm-nél kisebb PM₁₀). Ezek esetében fordulnak elő a megengedett koncentrációt meghaladó értékek. Más szennyezőanyagok koncentrációja általában határérték alatti. A porkoncentráció alakulása kedvezőbb az általában tapasztalható nagyvárosi értékekhez képest.

A Duna-völgy jobb átszellőzési viszonyai kedvezően befolyásolja a levegőminőséget, így a part menti sávot általában kedvezőbb állapot jellemzi. Problémás a belvárosi terület szegényes zöldfelületi ellátottsága és nagyarányú beépítettsége – köztudomású, hogy a növényállomány szerepet játszik a kedvezőbb mikroklíma és levegőminőség kialakulásában. Légszennyezettség szempontjából meghatározó ipari-gazdasági létesítmények elsősorban Csepel területén találhatók: Alpiq Csepel II. Erőmű, Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep, Fémalk Fémöntészeti és Alkatrészgyártó Zrt, Csepeli Erőmű, Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft., Zrínyi Nyomda Zrt.

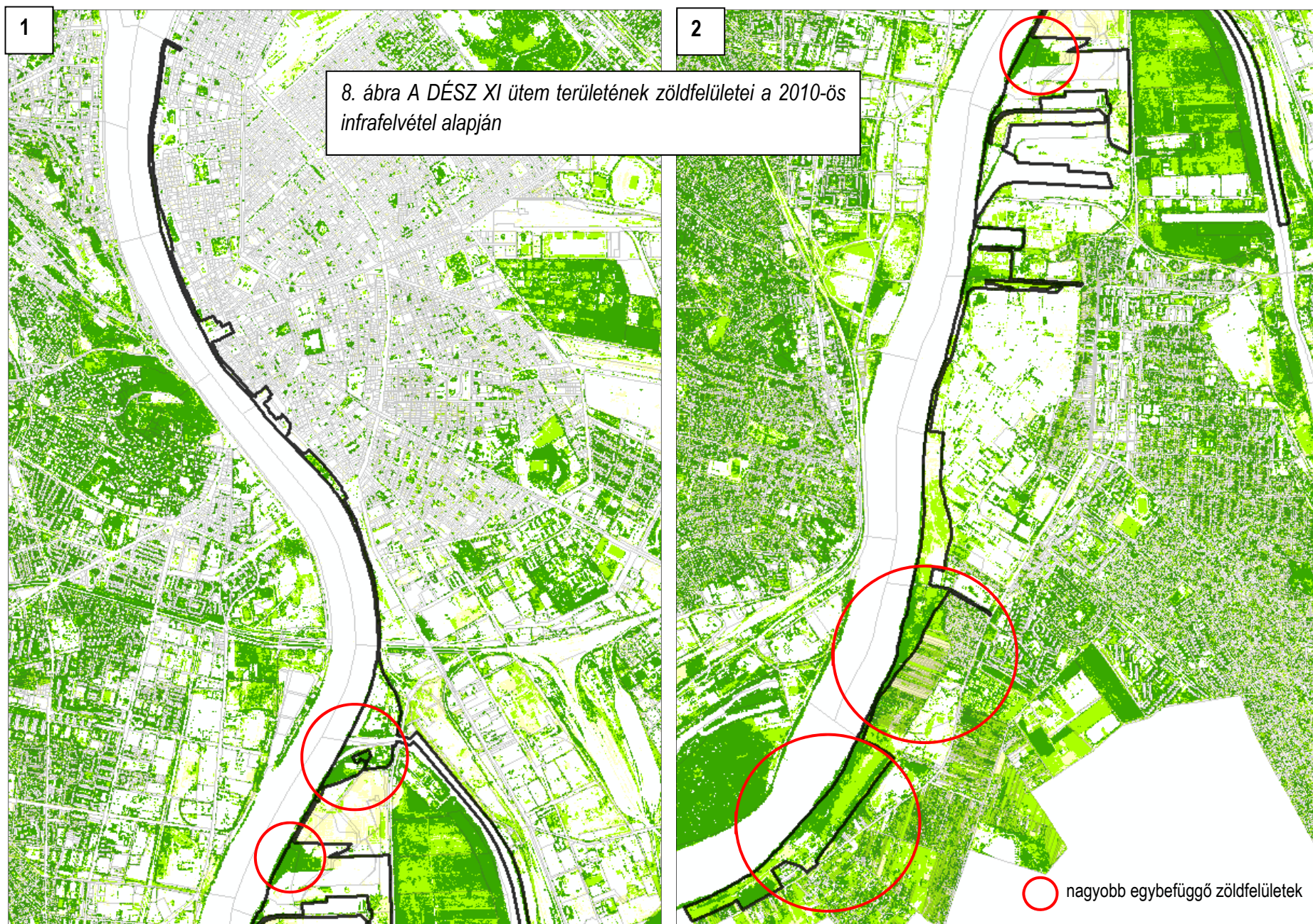
Zöldterület, zöldfelület

Növényföldrajzilag a terület az alföldi flóraidék Duna-vidéki tájához tartozik. Az egykori gazdag őshonos vegetáció a beépítések, a mezőgazdálkodás és folyószabályozások következtében majdnem maradéktalanul elpusztult. Az V. és IX. kerületekben, a Rákóczi-hídig bezárólag, intenzívebb beépítésű, zöldfelületekkel tagolt városszövetet találunk. A IX. kerület déli része és a XXI. kerület barnamezőkkel vegyes beépítetlen területeket foglal magába. A kiépített Duna-part és beépített területek és a burkolt közlekedési területek megakadályozzák, hogy egységes, összekapcsolt zöldfelületi rendszer alakuljon ki. Természeti értéket képviselnek a Duna-parti ligeterdő-foltok, amelyek általában puhafás – fűzes - nyáras – összetételűek. E vízparti vegetáció kiváló élőhelyet biztosít állatvilág számára is. Csepel területén még foltokban megtalálható a gyepképző homokpusztai flóramaradvány, melyben ötvenet meghaladó erdei és pusztai maradványfaj, köztük a homoki árvalányhaj (*Stipa borysthénica* Klokov), a báránypirosító (*Alkanna tinctoria* (L.) Tausch.), a sárga nyúlárnyék (*Asparagus altilis* L.), a pusztai kutyatej (*Euphorbia seguierana* Neck) díszlik. Ezeken kívül megtalálhatók a szomszédos pannóniai növénytársulást képviselő fajok közül egyebek mellett a homoki imola (*Centaurea arenaria*), és csenkeszek több faja is.

A zöldfelületek szinte folytonos – V. és IX. kerületi – Duna-parti láncolatában a legjelentősebb, komplex funkciójú rekreációs terület Nehru-part, amely az utóbbi ötven évben, a kialakítása óta, több felújításon esett át és a közelmúltban kapta mai formáját. Szintén az utóbbi időben létesült a parkoz kapcsolódó Bálna menti sétány, a Millenniumi városközpont felé elnyúló zöldfelület (Gizella sétány) kialakítása pedig a városrész létesítésével esik egy időbe.

A XXI. kerületben zöldfelületfejlesztés terén érdemi területi bővítés nem történt, a vizsgált területen csak a szennyvíz-tisztító telkén alakítottak ki jelentős méretű, bár nem túl intenzív zöldfelületet.

A 2010-ben készült infrafelvétel interpretálásával előállított zöldfelületi borítottságot mutató térképen jól látható, hogy a Csepel-szigeten még hat olyan nagyobb egybefüggő terület található, amely fontos szerepet játszik a zöld infrastruktúra hálózat megőrzésében, illetve alapját képezheti a zöldfelületi fejlesztéseknek.



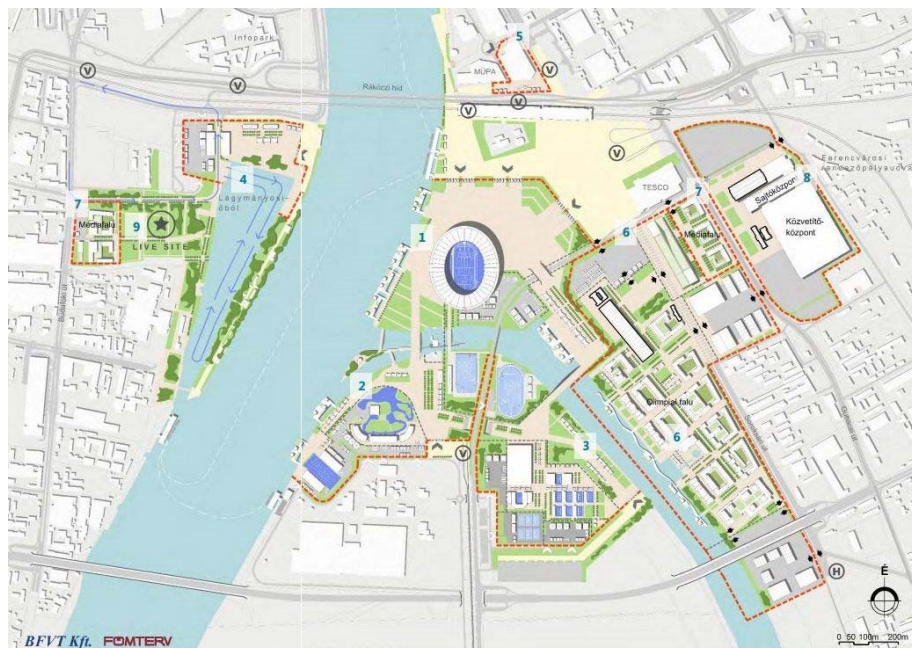
Állatvilág

A terület állatvilágára jellemző fő élőhely és táplálkozó terület a Duna és a Duna-part. A Duna folyosója különösen fontos szerepet játszik a vízi és a vonuló madarak számára, egyben az ökológiai hálózat része is. Bolygatott, zavart állapotú természetközeli vegetáció a vizsgált terület déli részén található partmenti keskeny sávokban fordul elő a vizsgált területen. A legértékesebb partmenti galériaerdők sávok rehabilitációra érdemesek. A Duna mentén vonuló madárfajok számára szigetszerű menedéket jelentenek. A vizsgált terület állatvilága szempontjából meghatározó a Duna közelsége, valamint az idős elegyes fás, illetve cserjés növényzete. A korhadó öreg fák gazdag ízeltlábú állományoknak kínálnak életfeltételeket. A hüllők és kételtűek közül a kecskebéka, erdei béka és a leveli béka is előfordul a szigeten. A kisebb ártéri vízállásokban vöröshasú unkákkal, vízisiklóval találkozhatunk. Madárfajokban is gazdag a terület. Nagy kárókatona, kontyos és kerceréce is megfigyelhető a területen a dankasirályok mellett. A zöldküllő és a nagy fakopáncs mellett fészkel a területen szén- és kékcinege, őszapó, ökörszem, vörösbegy, énekes rigó, poszáták, füzikék. Látogatja a területet héja és egerészölyv is.

Tájhasználat, tájszerkezet

A vizsgálati terület déli része még a 90-es évek elején jelentős iparral rendelkező terület volt, de ennek egy része ma már nem működik, viszont a régi struktúra átalakulóban van új termelő és szolgáltatótevékenységek megjelenésével. A terület általában sűrűn beépített, de a város határához közeledve jelentősebb zöldterületek találhatók. A főváros egyetlen kerülete sem rendelkezik ekkora összefüggő zöldterülettel, a Szigetcsúcon mintegy 200 ha míg Hároson mintegy 270 ha összefüggő zöldterület áll rendelkezésre. Hiányzik a megfelelő keresztirányú kapcsolat az M0 és a Lágymányosi híd között, ugyanakkor a Csepelnek a tőle délre eső településekkel komoly településközi kapcsolatai vannak. A térség a vállalkozói érdeklődés kerestüzeiben van, de jó lenne mind a Csepel-sziget északi részén, mind az M0 autópálya két oldalán jelentősebb kiterjedésű zöldfelületeket megőrizni, nem csupán a régió, de a főváros szempontjából is.

Csepel tekintetében meg kell még említeni a Szigetcsúcs területét is, mely szorosan kapcsolódik a főváros és a Nemzeti Színházzal összefüggő fejlődésnek indult területekhez. A 2011-ben készült tervek szerint itt a Duna Passage városközpont épülne meg 2021-ig, ami a Millenniumi városközpont folytatásaként jelenne meg ferencvárosi Duna-parton. Az Olimpiai tervpályázat a főstadion helyszínéül jelölte ki, a pályázattól való visszalépést követően a Kemény Ferenc program is sport és rekreációs területfelhasználást javasolt itt.

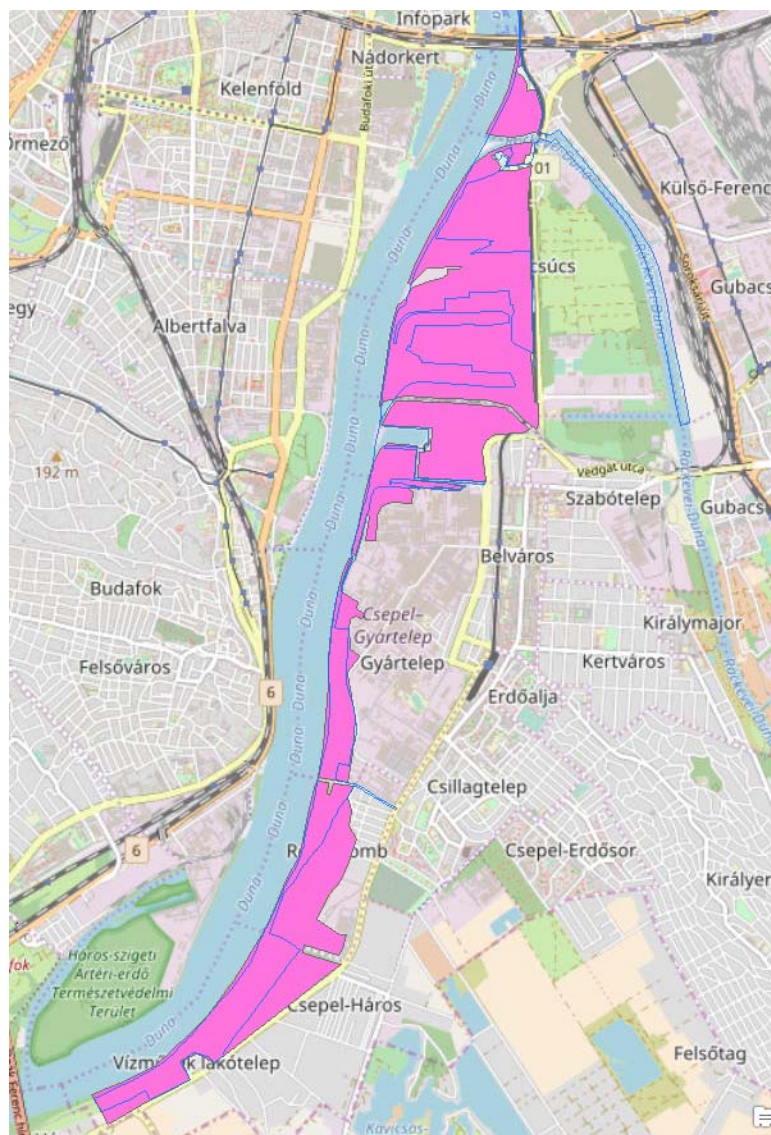


9 ábra A tervezett majd elvetett olimpiai létesítmények
(jelenleg a IX. és XXI. kerületi területekre sportterület-fejlesztés tervezése folyik)

A Szigetcsúcs Csepel kiemelt fejlesztési térsége, mind infrastrukturális, intézmény területi, zöldterületi szempontból, mely biztosítja a jövőbeni intézményi, lakó-és intézményi funkciót, a városi közparkja rekreációs, sport, turisztikai lehetőségeket biztosít, a Duna parti kapcsolat, pedig a vízi sport, a vízi közlekedés tekintetében ad kedvező lehetőségeket, ami az agglomerációra és kistérségre nagy vonzással lehet.

Megközelíthetőség

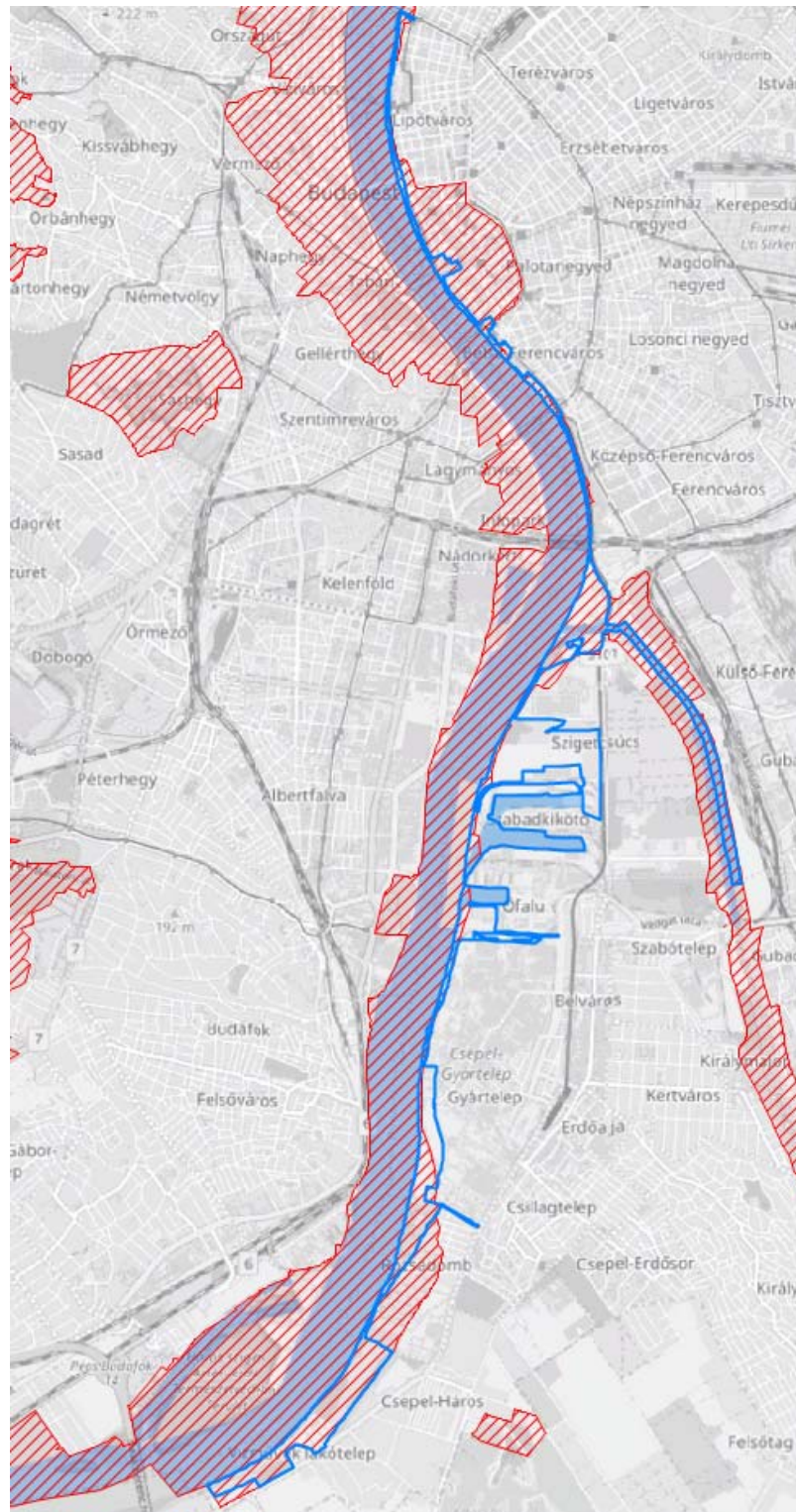
A tervezési terület Margit-hídtól Rákóczi-hídig tartó északi szakaszán a Duna megközelíthetősége és a Duna látványa (láthatósága) nem jelent problémát. A Rákóczi-hídtól a Kvassay-zsilipig tartó szakaszon a DÉSZ szabályozás segítségével a megközelítés biztosított lehet. A Csepel-sziget szennyvíztisztító feletti Duna-parti része jelenleg csak a Kavassay utca végén található lakóházakig látogatható.



10. ábra A jelenleg közhasználat elől elzárt területek a tervezési területen

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

A terület tájképi adottságai rendkívül kedvezőek. A belvárosi Duna-partok Európa egyik leglátványosabb, legkarakteresebb látványát jelenti. A teljes terület az OTrT alapján a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe esik. Az övezet a TSZT-ben került pontosításra. Az övezettel érintett területen a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.



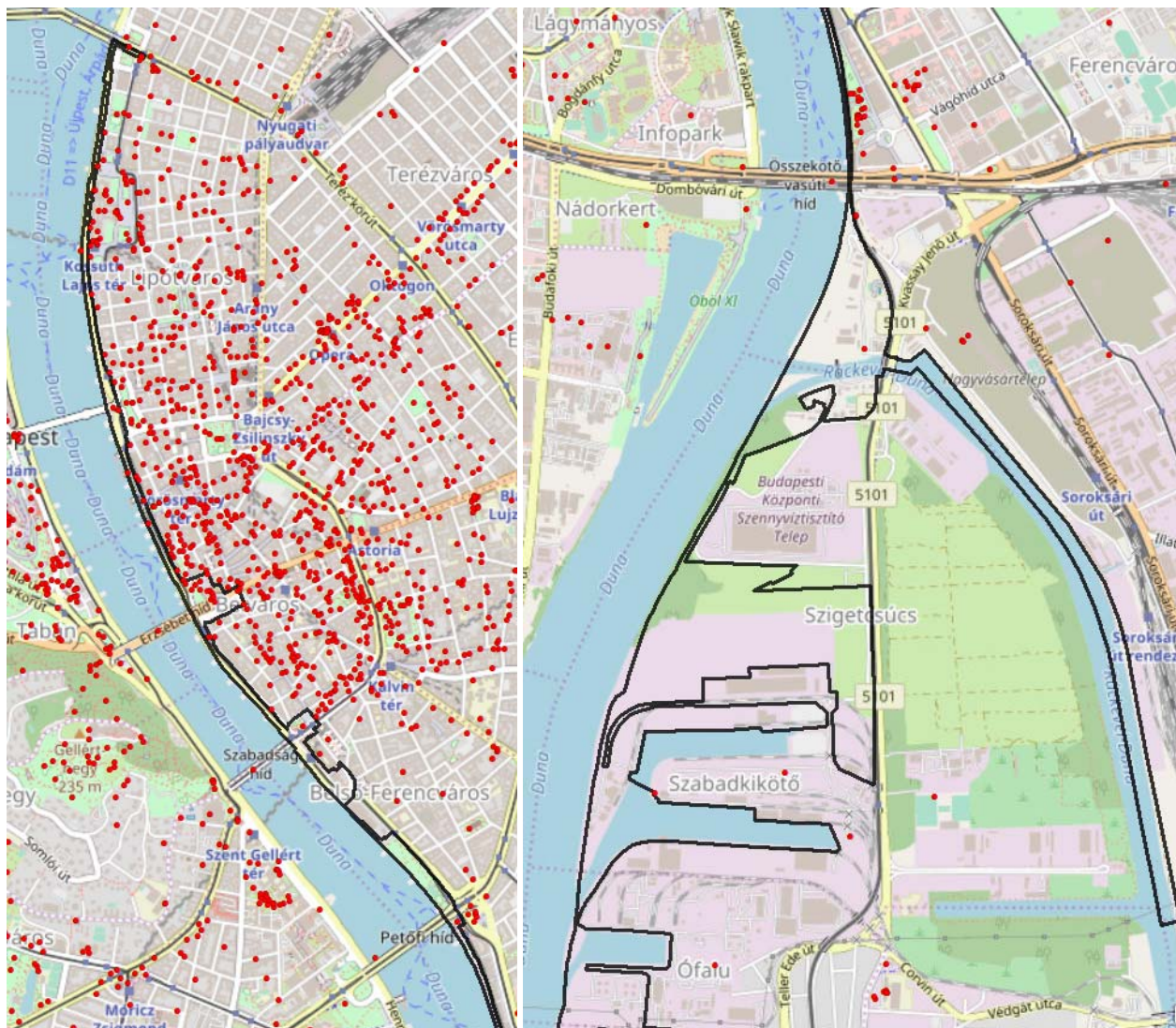
11. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezete

Egyedi tájértékek, műemlékek

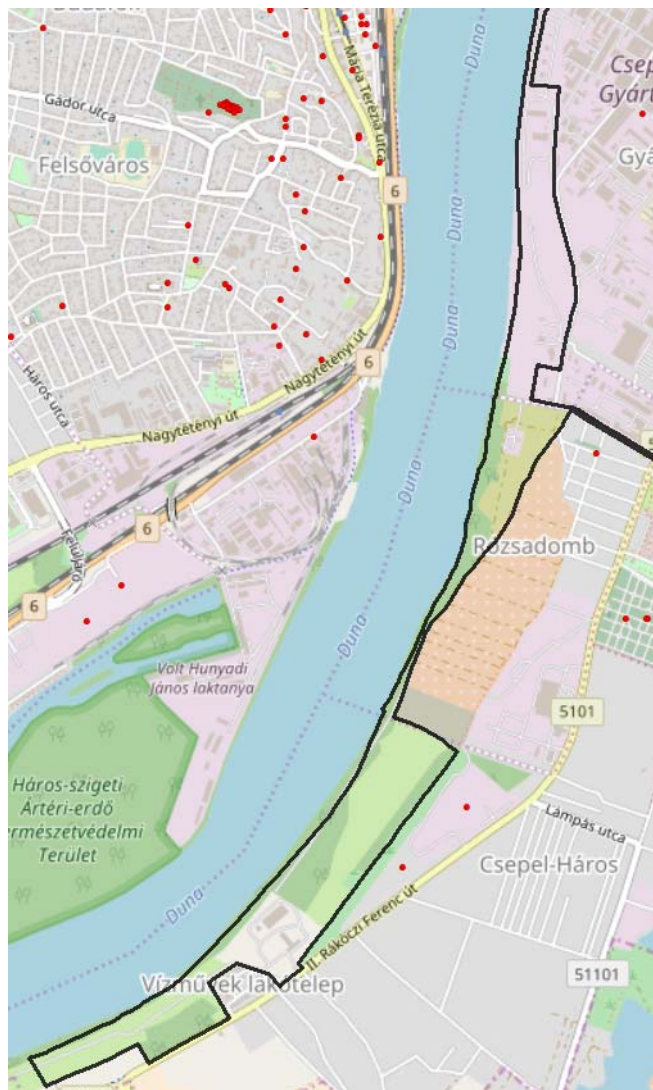
A tájak karakterének fontos összetevői az egyedi tájértékek. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (3) (4) és (5) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. A

egyedi tájértékek típusait és fajtáit az MSZ 20381:2009 sz. Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. szabvány határozza meg.

A tervezési területen a TÉKA adatbázis szerint csak néhány tájérték található, amely magába foglal műemlékeket, helyi védettségű épített elemeket illetve régészeti lelőhelyeket is. Jól látható, hogy a terület déli része, a Csepel-sziget északi része egyedi tájértékekben, műemlékekben rendkívül szegényes.



12. ábra Egyedi tájértékek (I.)



13. ábra Egyedi tájértékek (II.)

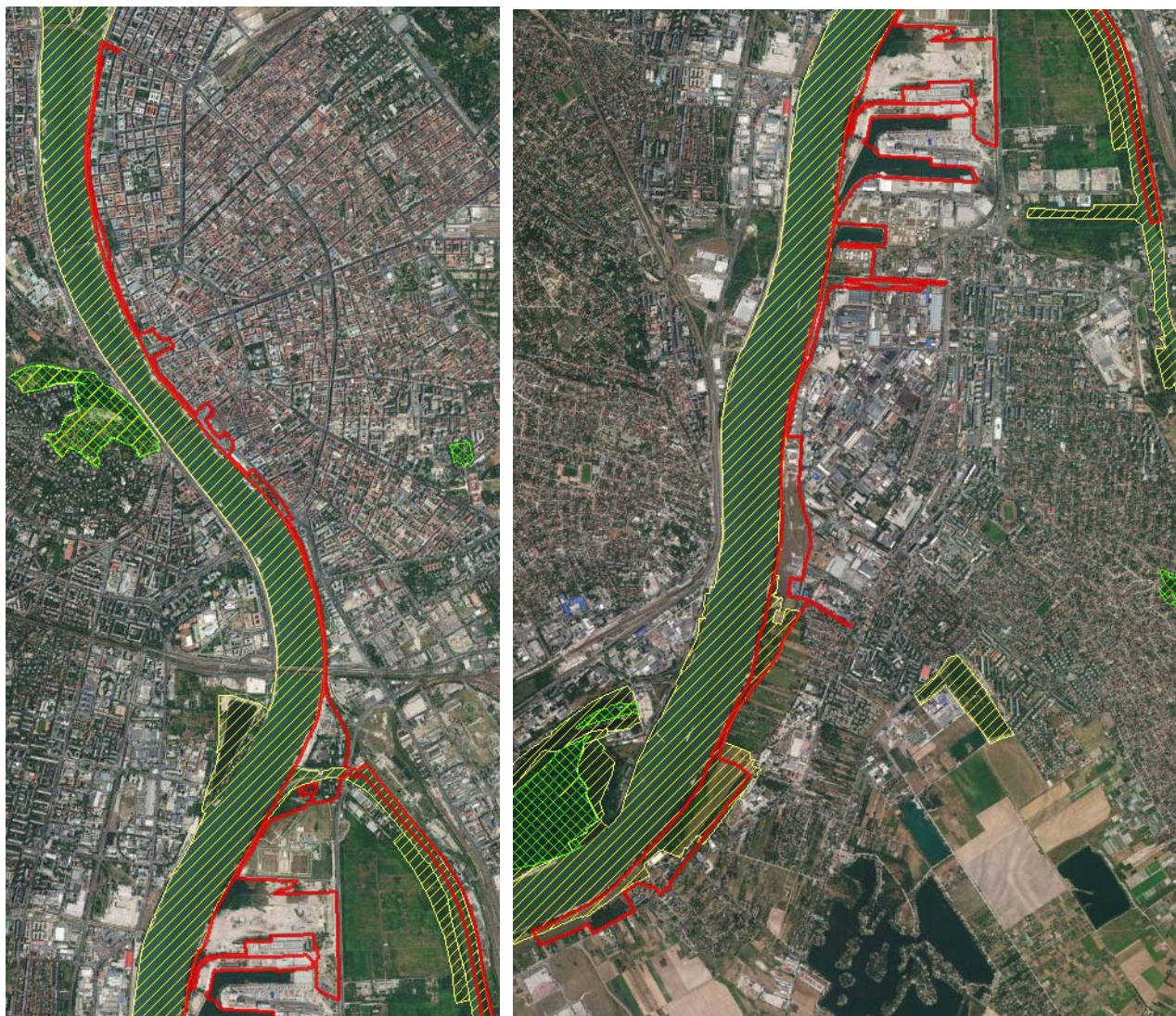
Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi terület

A Duna-part vizsgált szakasza mára már elvesztette eredeti természetes növényzetét. Természetvédelmi terület a tervezési területen nincs. Natura 2000-es védettségű az RSD területe, illetve a tervezési terület déli részén a Duna. A DÉSZ XI. üteme területén, a Duna és az RSD teljes vízfelülete az ökológiai folyosó részét képezi.

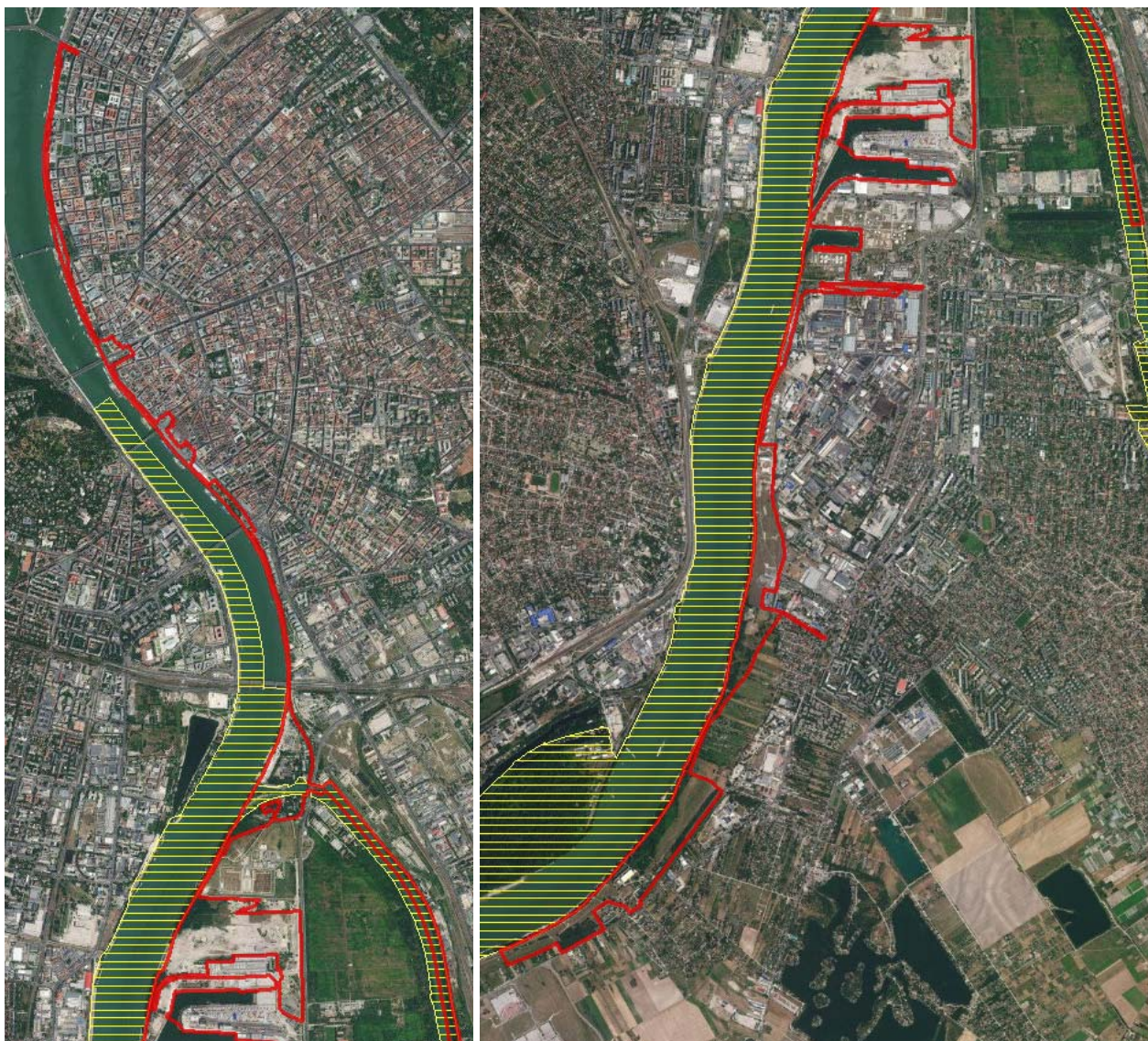
A Nemzeti Ökológiai Hálózat három fő eleme a magterület, ökológiai folyosó és puffterület. Az ökológiai hálózat funkcionális elemei:

- Magterületek a hálózat foltszerű, tetszőleges kiterjedésű területei, melyek ideális nagyság esetén a lehető legtöbb populációnak, illetve az ezekből felépülő életközösségeknek az élőhelyei és genetikai rezervátumai.
- Az ökológiai folyosók, a magterületek közötti kapcsolatot biztosító sávok, folytonos élőhelyek, vagy kisebb-nagyobb megszakításokkal jellemezhető élőhely-mozaikok, láncolatok, amelyek, az élőhelyeket, kötik össze, egyben biztosítják a génáramlást az egymástól elszigetelt populációk között. Az ökológiai folyosók általában lineáris természetyszerű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti

- Pufferterületeket, a magterületek és a folyosók körül védőzónát kell kijelölni, ahol még a természetközeli élőhelyek aránya viszonylag magas. A pufferterületek feladata a magterületek és folyosók védelme az esetleges külső káros hatásoktól.



14. ábra Természetvédelmi terület (világoszöld), ökológiai hálózat (sárga)



15. ábra Natura 2000 terület (sárga)

Zaj- és rezgésterhelés

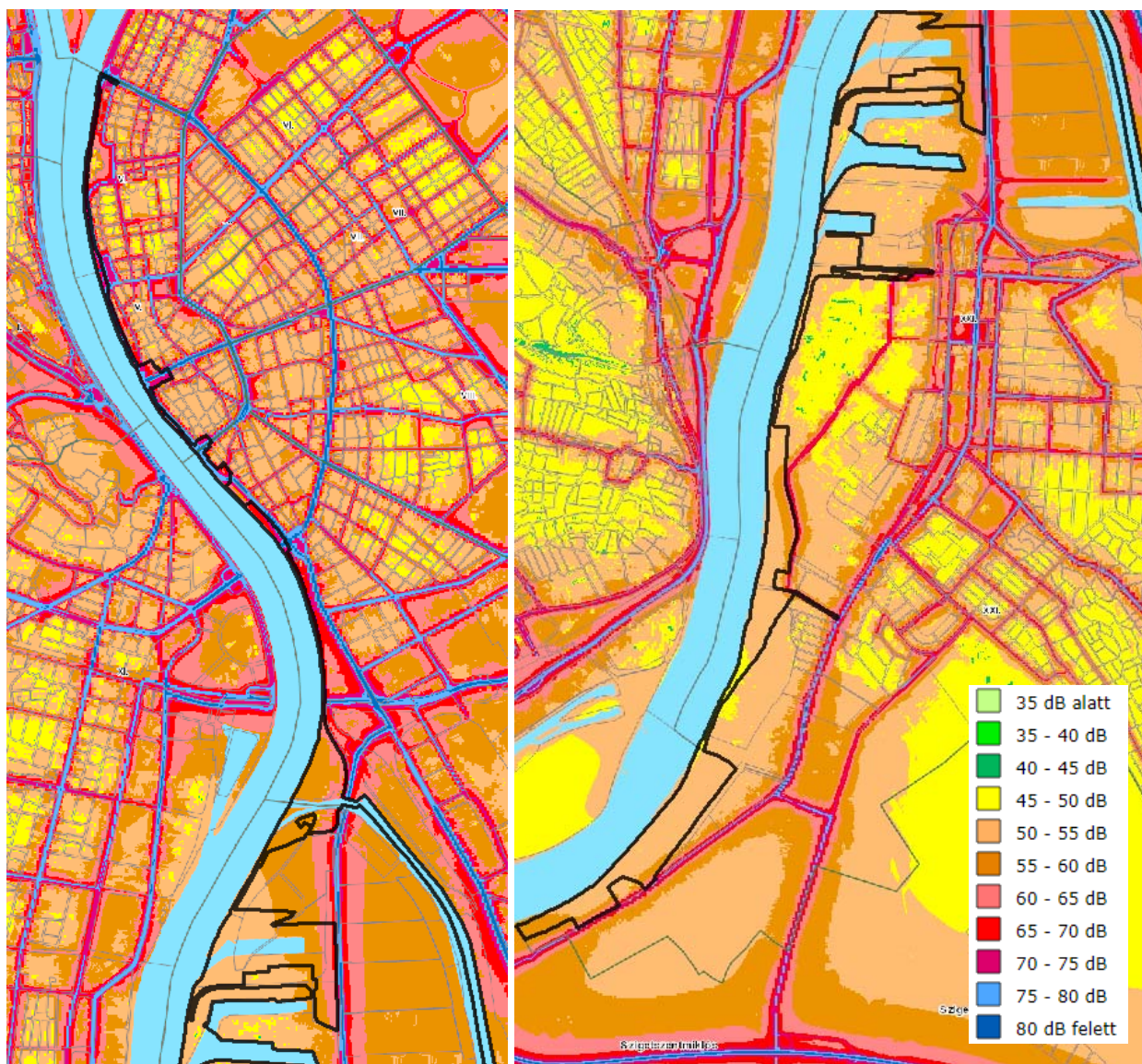
Budapest és további 22 település zajtérképe a vonatkozó jogszabályok és műszaki előírások szerint készült el. A 2007-es Budapest és vonzaskörzete stratégiai zajtérkép közúti és vasúti zajszinteket mutató térképein látható az egyes területek terhelése. A vonatkozó határértéket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet meghatározza az épületekben tartózkodó emberekre vonatkozó rezgésterhelés határértékeit. Az emberi tartózkodásra szolgáló helyiségekben, lakóépületekben a rendeletben meghatározott körülmények szerint a rezgésgyorsulás (AM) értéke nem haladhatja meg:

- nappal az $AM = 10 \text{ mm/s}^2$ - éjjel az $AM = 5 \text{ mm/s}^2$, és maximális
- nappal az $AM = 200 \text{ mm/s}^2$ - éjjel az $AM = 100 \text{ mm/s}^2$ értékeket.

A közutak és közúti vasút (villamos) forgalmából származó zajterhelés fokozatosan emelkedő tendenciát mutat. Közúton a motorteknika fejlődésének pozitív hatását (motorzaj-csökkenés) a gördülési zaj jelentős növekedése elérte, sőt meghaladta.

Környezeti zajprobléma a légi közlekedésből eredő zajterhelés felerősödése. A zajterhelés növekedésének oka, hogy a csepeli városrész fölött évek óta kijelölt légi közlekedés folyosót a korábbi igénybevételéhez képest,

a ferihegyi fel- és leszállás átszervezése miatt, jelenleg intenzívebben hasznosítanak. Csepel a leszálló gépek 70%-ban érintett. Az érzékelhető zajszint növekedés ellenére, a zajterhelés mértéke nem haladja meg a határértékeket. Jelenleg is folyamatban van a 2007-ben a GKM és LI felé benyújtott zajvédelmi program végrehajtása, – amely 17 zajvédelmi javaslatot tartalmaz 3 fázisban történő megvalósítással. A program végrehajtásával a légi zaj tovább csökkent. Vasúti eredetű, határértéket meghaladó zajterhelés a IX. kerületet érinti, a Déli-összekötő vasúti híd, a Soroksári úti rendező pályaudvar térségében, ugyanakkor itt jelenleg nem található védendő funkció, objektum.



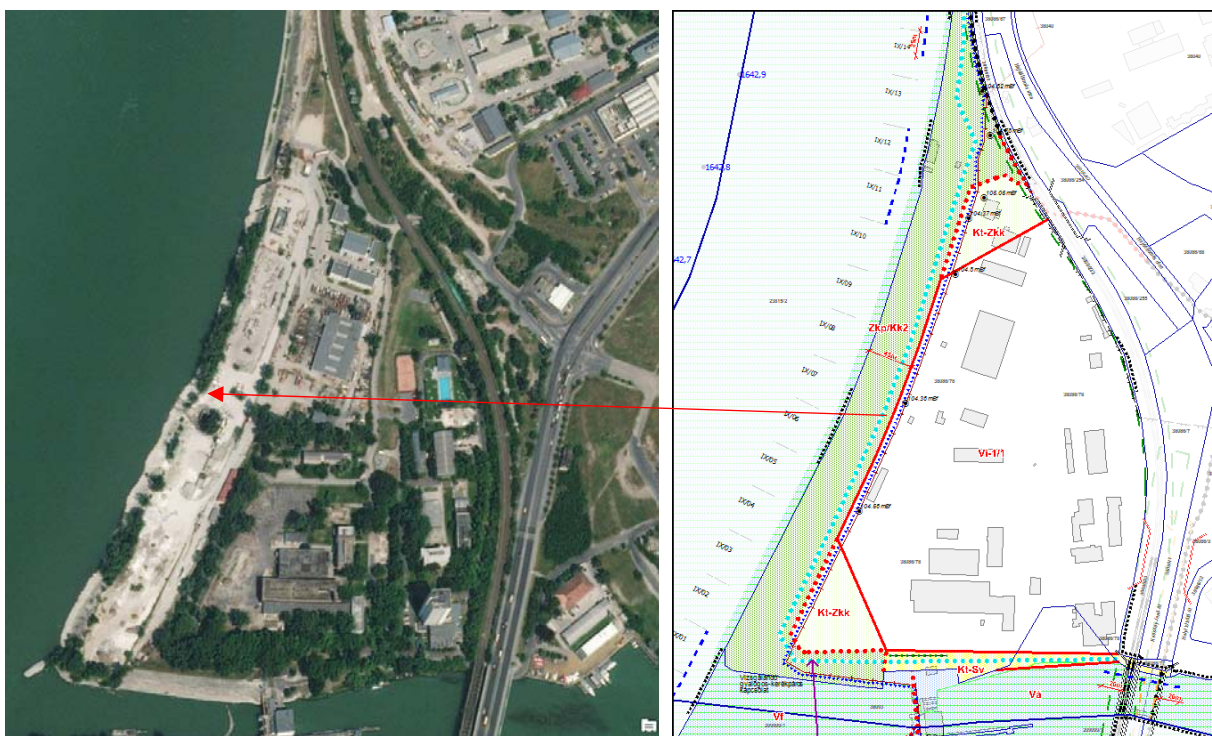
16. ábra Budapest stratégiai zajtérképe (2007.) Közúti forgalom zajterhelése –nappal

3.2.3. Környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása, okainak bemutatása

A közlekedési infrastruktúra Dunától elválasztó hatása

Az V-ik kerületben a központi helyzetből adódóan a közúti közlekedési igények és a Duna-part rekreációs hasznosítása között konfliktus helyzet alakult ki. A víz közvetlen elérése csak kevés helyen lehetséges, ezt bővíteni szükséges. A közterületek arculatának rendezése, a szolgáltatások színvonalának növelése, és egy gyalogos forgalom számára vonzó, összefüggő rekreációs célú sétány kialakítása a feladat. A közutak és közúti

vasút (villamos) forgalmából származó zajterhelés fokozatosan emelkedő tendenciát mutat. A közlekedési folyosó sebességének, használati intenzitásának csökkentése kell, célként fogalmazható meg, hogy az átmenő jelleg helyett a célforgalom legyen hangsúlyosabb a területen. A IX-ik kerületben a közlekedési és zöldfelületi dominancia a jellemző. A terület végigjárhatósága ezeken a részeken még biztosított. A Kvassay-zsiliptól északra lévő volt VITUKI terület már közhasználat elől elzárt terület. Ugyanakkor a terület jelentős fejlesztési potenciállal is rendelkezik. A fejlesztése során szükséges a vízpart és a mögöttes területek kapcsolatának erősítése, és a hely adottságait jól kiaknázó hasznosítás.



A DÉSZ rendkívül pozitív szabályozási eleme, hogy ezen a jelenleg alulhasznosított területen közterületet, közparkot (Zkp) és a Duna-parti sétány meghosszabbítását jelöli. További fejlesztés, hogy a Csepel-sziget északi részén a szennyvíztelep és a Duna-part között további zöldfelület és „természetközeli Duna-parti-sétány” került kijelölésre.

Talajszennyezettség

A kerület talajállapotának felmérését 2007-ben a NATURAQUA Kft. hajtotta végre. Az elvégzett állapotvizsgálat összegzett megállapításai az alábbiak:

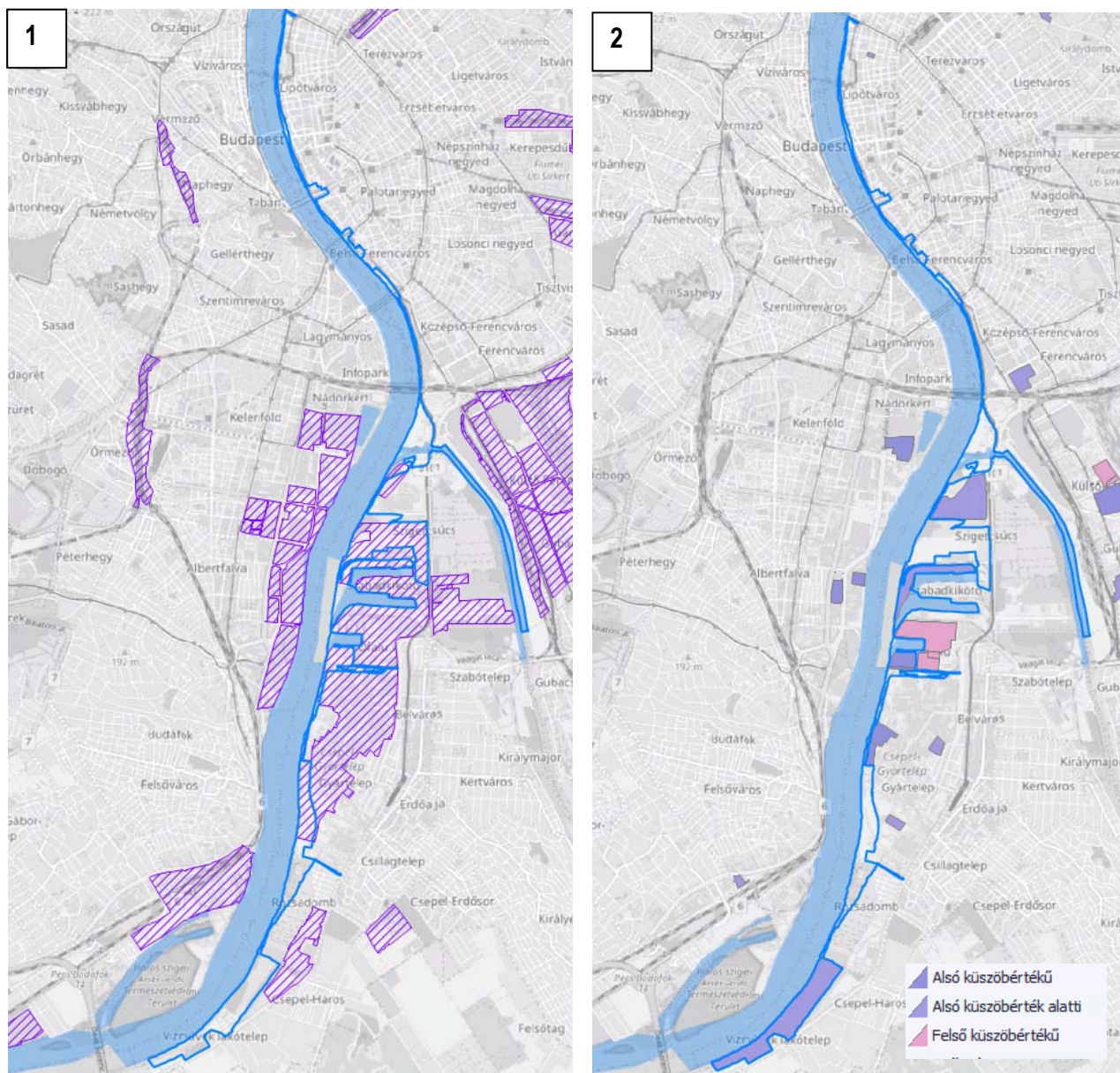
Az állapotfelmérés eredménye alapján megállapítható, hogy a tervezési terület közterületein a korábbi évekhez képest a talaj állapota kedvezőbb képet mutat. A sziget Ny-i oldalán a Rózsa utcától D-re a Dunával párhuzamosan húzódó salakkal feltöltött területen a feltöltés felső (0,5 m) és az alsó (5,0m) részében szennyezettségi határérték feletti koncentrációban voltak jelen toxikus fémek. Jelentősen egy komponens, a kadmium koncentrációja haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. (A mért 212 mg/kg koncentráció több mint 200-szorosa volt a „B” szennyezettségi határértéknek.)

A magas kadmium (és alacsonyabb egyéb toxikus fém) koncentráció egyértelműen az ipari eredetű salakos feltöltéshez kapcsolható. A korábbi években a salakkal feltöltött területtel szomszédos utcákban történt talajmintavétel (CS-14, CS-29, CS-40), melyek vizsgálata, egy minta kismértékű kobalt tartalmán kívül nem mutatott ki határérték feletti koncentrációban szennyező anyagot, így megállapítható, hogy a nehézfém szennyezés lokálisan a salakos feltöltéshez köthető.

A Kormányhivatal 2018. áprilisi adatszolgáltatása alapján a vizsgált területen kármentesítéssel érintett:

- PE-06/KTF113278/2017. Budapest XXI. kerület, Észak-Csepeli hulladéklerakó. A szennyezéssel érintett terület helyrajzi számai: Budapest XXI. kerület, 210001, 210005/1 és 210007/4 hrsz.;
- PE-06/KTF13085/2017. Budapest XXI. kerület, MOL Nyrt. — Csepel Bázistelep területe. A szennyezéssel érintett terület helyrajzi számai: Budapest XXI. kerület, 210028/1, 210028/2, 210028/3, 210029, 210030/1, 210030/2, 210030/3, 210031, 210037/1, 210140/2, 210041 hrsz.;
- KTF: 3441/2014. KTF: 23679/2014. Budapest, XXI. ker. volt Csepel Művek Gyártelep területének egészét érintő kármentesítés, amely felterjesztésre került az OKKP-ba.

Felszínmozgás-veszély (süllyedés, rogyás) szempontjából megemlítenő az egykori Csepeli Szabadkikötő III. számú öböl területe, amelynek feltöltéséhez inert építési hulladékból származó másodnyersanyagot használtak. Feltöltött terület még az Észak-csepeli szennyvíziszap lerakó, amelynek talajmechanikai adottsága szintén kedvezőtlen lehet a beépíthetőség szempontjából.



19. ábra Talajszennyezett területek (1) és veszélyes üzemek (2)

A valamikori Csepel gyártelep talajállapotának vizsgálatára a részletes rendezési terv készítése (1995-96) során 33 db talaj-talajvíz feltáró fúrást mélyítettek le, 350-400 m-es hálóban a felszínközeli rétegek megismerésére. A fúrások alapján mind a talaj, mind pedig a talajvíz szennyezettnek mondható. A terület egészére a szervesen szennyező anyagok vonatkozásában a réz, cink, kadmium, nikkel, ólom, arzén szennyezés előfordulása jellemző.

A Gyártelep területén 2009-2010-ben a COWI Magyarország Kft. – Wessling Hungary Kft. – AGRUNIVER Holding Kft. alkotott konzorcium által végrehajtott vizsgálatokat. A konzorcium 2010-ben elvégezte a Gyártelep területének felmérését. Az elvégzett feltáró fúrásokból származó minták laboratóriumi feldolgozása megtörtént. Az elvégzett vizsgálatok nem teszik lehetővé a szennyeződés minőségi és mennyiségi lehatárolását.

A VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet állami megbízásra 2010-ben állapotfelmérést készített a volt Csepel Művek területén észlelt ún. „króm kelet” szennyezett területre vonatkozó tényfeltáráshoz. Az állapotfelmérés bemutatja az adott területen és annak környezetében a krómszennyezés hatásterületét és mértékét. A szénhidrogén szennyezés elsősorban a Duna partján jellemző.

Közterületek vízkapcsolata

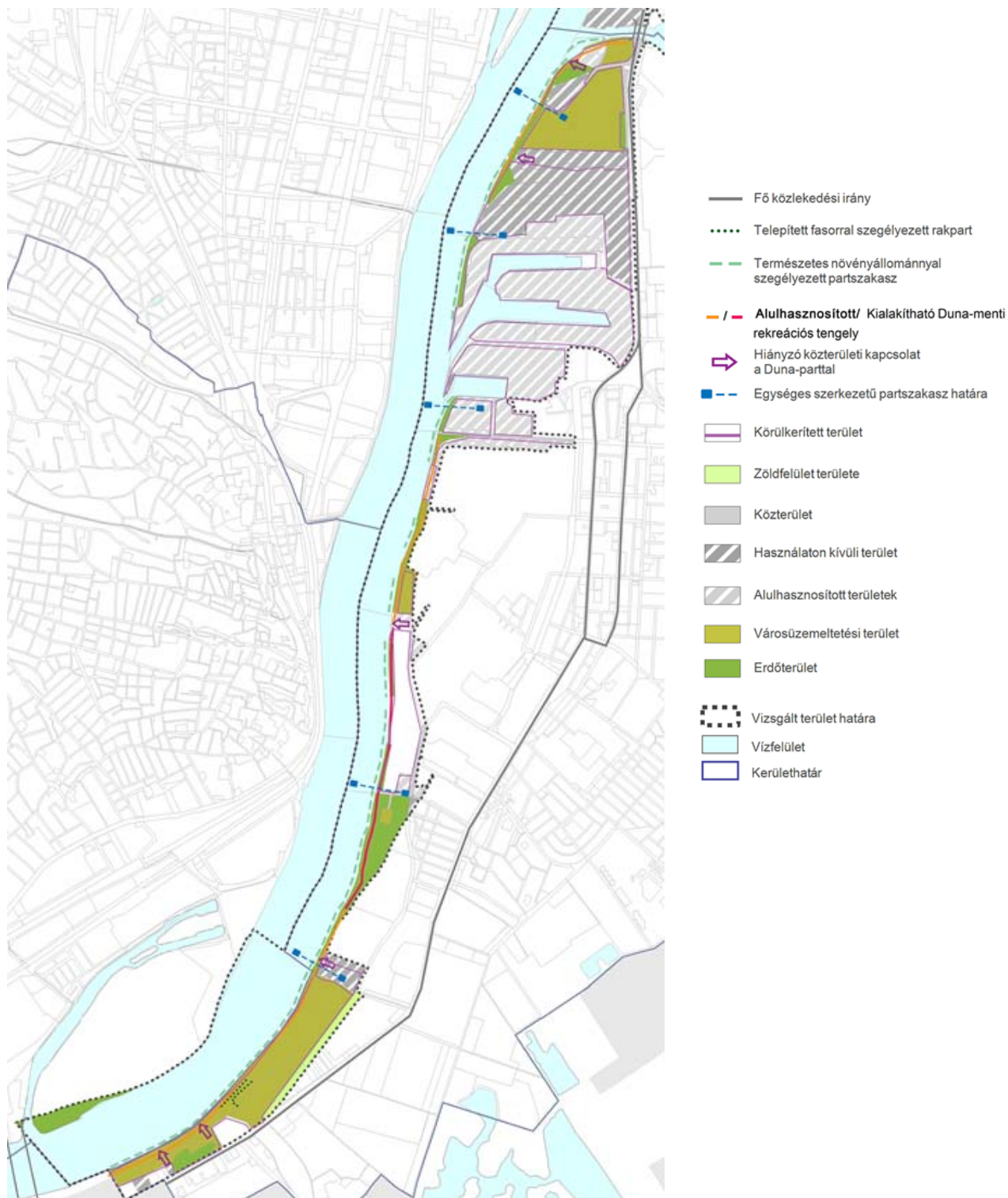
Csepel fő közlekedési iránya a sziget gerincén fut végig, a Duna-parttal nincs kapcsolatban. A parti területeken hiányoznak a megközelítést biztosító merőleges közterületi kapcsolatok és a végigjárhatóságot biztosító partmenti közterületek. Kialakításra vár az alulhasznosított területeken egy rekreációs tengely.

Csepel Duna-parti területeinek nagy része kiépítetlen, a természetes növényállomány szinte mindenhol végigkíséri a tervezési területet. A partvonal mentén kialakult erdősávok azonban töredékesek, a városüzemeltetési területek mentén kiterjedtebb, az ipari területek mentén pedig vékony sávok alkotják. A csepeli Duna-part jelentős részén spontán kialakult galéria erdősáv található. A területek megközelíthetősége jelenleg rendkívül korlátozott. A sziget északi részén ipari, gazdasági, logisztikai területek találhatók, meghatározó a barnamezős területek jelenléte. A Központi Szennyvíztisztító Telep és a Budapesti Szabadkikötő területe hosszú távon változatlan funkcióval üzemel, így nem várható hogy ezeken a területeken is a közösségi jellegű parthasználat kerüljön előtérbe. A Csepel Művek partmenti területein is fejlesztések történtek, nem várható, hogy a part megközelítésében változás álljon be. Jelenleg a partra csak Csepel művek déli oldalát határoló Rózsa utcán lehet lejutni. A GoogleStreetView felvételeken is jól látható, hogy a terület kommunális hulladékkal erősen terhelt. A Rózsa utcától délre eső 1,8 km-es part erről a pontról gyalogosan nehezen megközelíthető.



20. ábra Lejutás a Duna-partra a Rózsa utcában

A Csepeli Rózsadomb alatt található a Fővárosi Vízművek telepe. A vízműutak védőterülete miatt a Duna-part nem közelíthető meg.



21. ábra Közterületek vízkapcsolata- Csepel-sziget
(Forrás: BFVT, DÉSZ XI. ütem Megalapozó munkarész 2017)

Invazív növények, spontán erdősülő, rendezetlen területek

A Csepel-szigeti területen a spontán módon beerdősült parton, illetve a rendezetlen iparterülete invazív növényekkel terhelt. A térség egyik legérdekesebb és több szempontból legértékesebb területe a csepeli Rózsadomb. A Duna-parthoz a lejutás kissé körülményes, de a telek közötti földutakon megoldható. A zártkerti

terület biológiai aktivitásértéke magas, a felhagyott művelésű területeken megjelenik a valamikor gyepvegetáció néhány értékes eleme.

A természet közeli zöldfelületi elemek alacsony vagy hiányos fenntartási színvonala, a közbiztonság hiánya, az illegális hulladéklerakások állandó konfliktusforrást jelent. A nem megfelelő közbiztonság és a környezeti-vizuális konfliktusok lerontják az adott terület rekreációs hasznosíthatóságát, ennél fogva szerepüket nem tudják betölteni. Egyes területek a gazdasági funkció következtében további környezeti konfliktussal, például talajszennyezéssel terheltek.

A parti sávot jellemzően bolygatott zöldfelületek kísérik, elemeik nem alkotnak összefüggő rendszert, átjárhatóságuk nem biztosított.



22. ábra Dunához vezető rendezetlen területek és utak a csepeli Rózsadomb területén

Hiányzó fák a Duna-parti sétányon

A nagyvárosias beépítésű utcákban különösen hiányzik az utak mellől a cserjesáv, amely éppen a gyalogosok magasságában fejti ki kedvező hatását. A Duna-parton sok helyen a hiányos fasor komoly probléma. A zöldfelületek összekapcsolása nem mindenhol megoldott.

Barnamezős területek

A vizsgált terület jelentős hányada barnamezős, átalakuló – elhanyagolt, rendezetlen – térség. E területen talaj- és műtárgy szennyezettség feltételezhető. A barnamezős, degradált területek porképző felületként működnek, s ez ronthatja a lokális levegőminőséget. A vizsgált területen veszélyes üzemek működnek és ezek veszélyességi övezetei a területre ráfednek. A veszélyességi övezetek területhasználati korlátozást jelentenek.

Alulhasznosított területek magas aránya

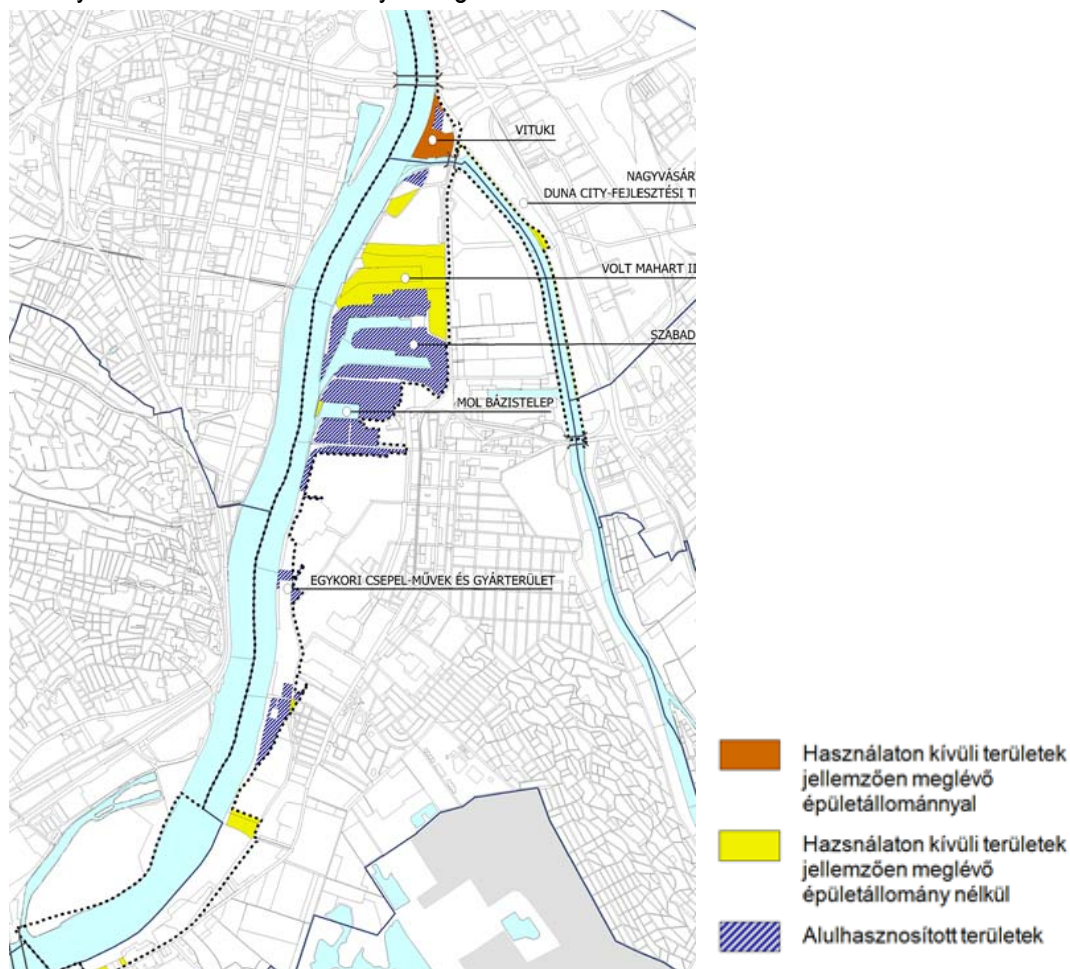
A Soroksári út – Észak-Csepel és a Csepel fejlesztési céltérségben meghatározó a „klasszikus” barnamezős területek jelenléte, pl.: felhagyott gyár- és vízműterületek. A fejlesztési céltérségek vizsgált területén 181,73 ha, a tervezési területen 103,45 ha az alulhasznosított vagy használaton kívüli terület. A BFVT vizsgálatában a használat alapján a következő kategóriák kerültek megkülönböztetésre:

- Használaton kívüli területek jellemzően meglévő épületállománnyal,
- Használaton kívüli területek jellemzően épületállomány nélkül,

- Alulhasznosított területek.

Épületállománnyal rendelkező, használaton kívüli terület a Klotild palota és a VITUKI terület. Épületállomány nélküli, használaton kívüli terület a Nagyvásártelep egy része és a korábbi II. sz. Mahart öböl néhány telke. Alulhasznosított terület a Belgrád rakpart MAHART Passnave Kft. által használt kikötő területe, a Szabadkikötő, a MOL Bázistelep és a volt Csepel Művek.

Környezeti szempontból rendkívül kedvezőtlenek ezek az alulhasznosított, ugyanakkor magas burkolati aránnyal rendelkező és alacsony biológiai aktivitással rendelkező területek.



23. ábra Alulhasznosított területek (BFVT megalapozó vizsgálat szerint)

Hajóforgalom megnövekedése

A közlekedéshez kapcsolódó probléma, hogy az V. kerületi Duna-parti területen számos állóhajó, rendezvényhajó horgonyozik a partközelségben. Csak az V. kerületi partszakaszon 25 úszómű található.

A személyforgalmat lebonyolító hajókikötők száma is folyamatosan növekszik. A kikötők és állóhajók parti kiszolgáló területei, gyalogos megközelíthetősége nem mindig megoldott.

3.3.A TERV KÖVETKEZTÉBEN MEGJELENŐ KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK, OKOK FELTÁRÁSA

3.3.1. A természeti erőforrások közvetlen igénybevételét, terhelését okozó tényezők

A DÉSZ XI. területén potenciális veszélyt jelenthet, ha olyan funkciók jelennek meg, amelyek ellentételesek a terület végigjárhatóságának biztosításával, turisztikai-rekreációs hasznosításával. A Duna-part értékeinek felismeréséből fakad az az igény is, hogy a parton helyett kapott funkciók kihasználják az elhelyezkedés nyújtotta előnyöket. Minden esetben szükséges a fejlesztési lehetőségek feltételül a közérdeket szolgáló területbiztosításokról gondoskodni és a parti sáv hozzáférhetőségét, a gyalogos-kerékpáros átjárhatóságot biztosítani. A DÉSZ XI. ütem szabályozási javaslatai nem jelentenek olyan igénybevételt, amely a természeti erőforrások terhelését okozná.

3.3.2. A terv által várhatóan környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatok

A Duna-parti sétányok és a kerékpáros út is a társadalmi kötődést, a Duna, a táji és a települési identitás, a természettel való kapcsolatot erősítik, ugyanakkor a mozgáskultúra, az egészségtudatos életmód fejlesztésére is jó hatással lehetnek. A kerékpáros közlekedés jelenleg is növekvő mértéke a környezetminőségében nem, de az emberek mozgáskultúrájában változást eredményezhet. A területen található értékes növényegyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges az emberi egészségre, illetve a turisztikai vonzerőre gyakorolt hatások miatt egyaránt.

A tervezett szabályozás várhatóan elősegíti a Duna és a főváros kapcsolatának erősítését a part menti területek megközelíthetőségének megőrzésével, a kerékpáros és gyalogos közlekedés infrastruktúrális feltételeinek javításával. A tervezett szabályozás a zöldterületek védelmét és beépítésének tilalmát, a fák, fasorok, zöldfelületek, a partmenti természetes vegetáció védelmét tartalmazza. Megfelelő társadalmi és szakmai tájékoztatás és segítségnyújtás a főváros és a kerület szervezetei által biztosíthatja a beruházók, területhasználók, tulajdonosok tudatosabb környezettudatosabb Duna-part használati és fejlesztési tevékenységét. A tulajdoni viszonyokra tekintettel önmagában a településrendezési szabályozásnak jelenleg nincs arra eszköze, hogy a kívánatos mértékben bővítse a Duna-menti zöldterületek hálózatát. Javasoljuk azonban a rendelkezésre álló pénzügyi és jogi lehetőségek vizsgálatát abban a tekintetben, hogy a Duna-part mentén (a fizikai korlátok figyelembevételével) egy egybefüggő, összekötő zöldfolyosó jöhessen létre, amely folyosóhoz a belső városi zöldfelületek is bekapcsolhatók lennének.

A tervezett szabályozás jelentős mértékben nem fejleszti, megőrzi a zöldfelületi elemeket, biztosítja azok védelmét. Ahogy azonban a megalapozó vizsgálatok is írják a jelenleg rendelkezésre álló Duna-parti telkek esetében a zöldfelületi arány nem elegendő ahhoz, hogy a közelben lakók, illetve kerekpárral erre közlekedők, kikapcsolódó turisták, dolgozók számára megfelelő minőségű ökológiai, rekreációs és esztétikai értéket nyújtson, ennek fejlesztése szükséges, testi és lelki egészségre gyakorolt hatásai miatt is.

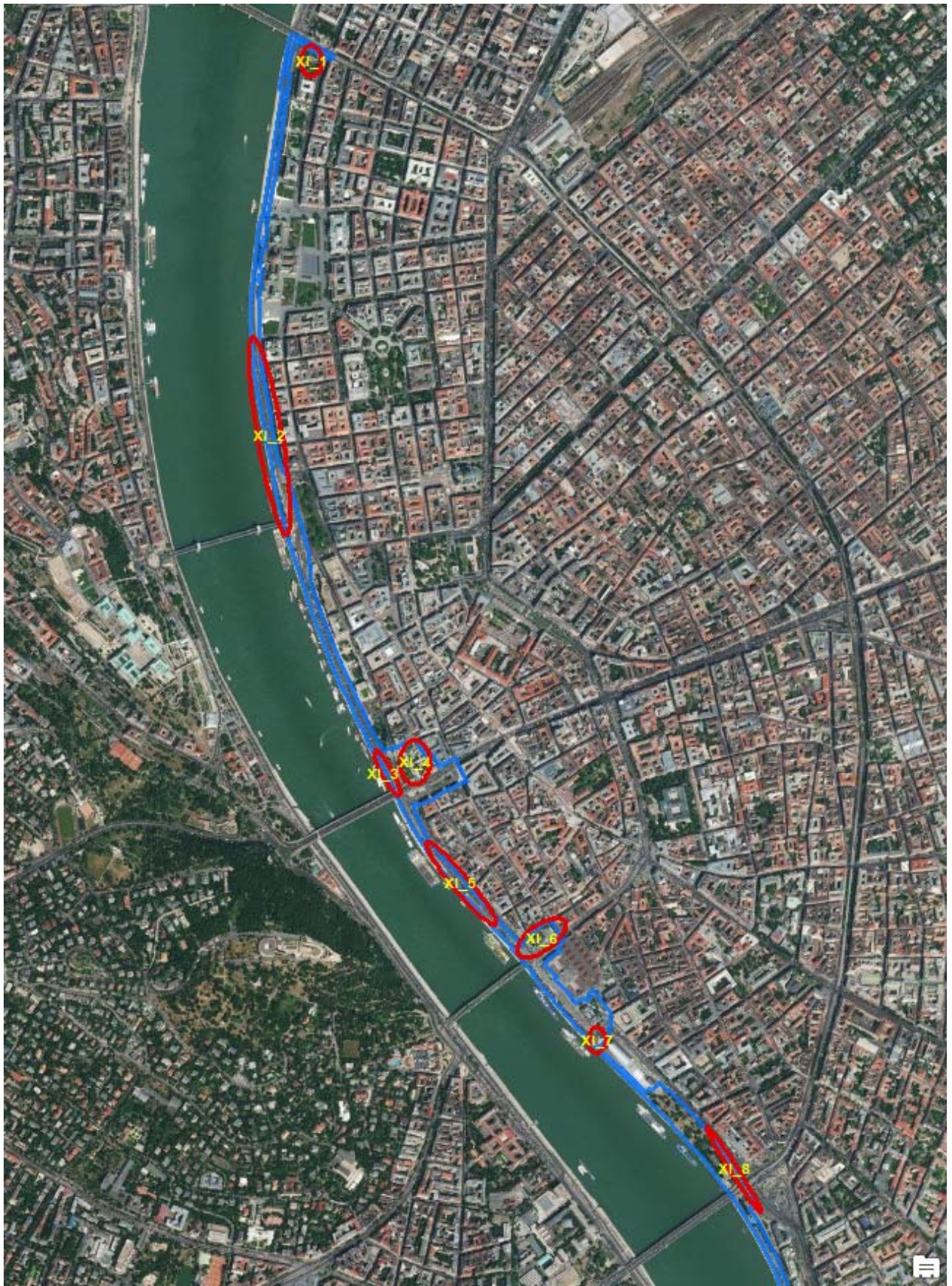
3.4. A SZABÁLYOZÁS VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI, KÖVETKEZMÉNYEI

3.4.1. Környezeti elemeket, rendszereket érintő hatások

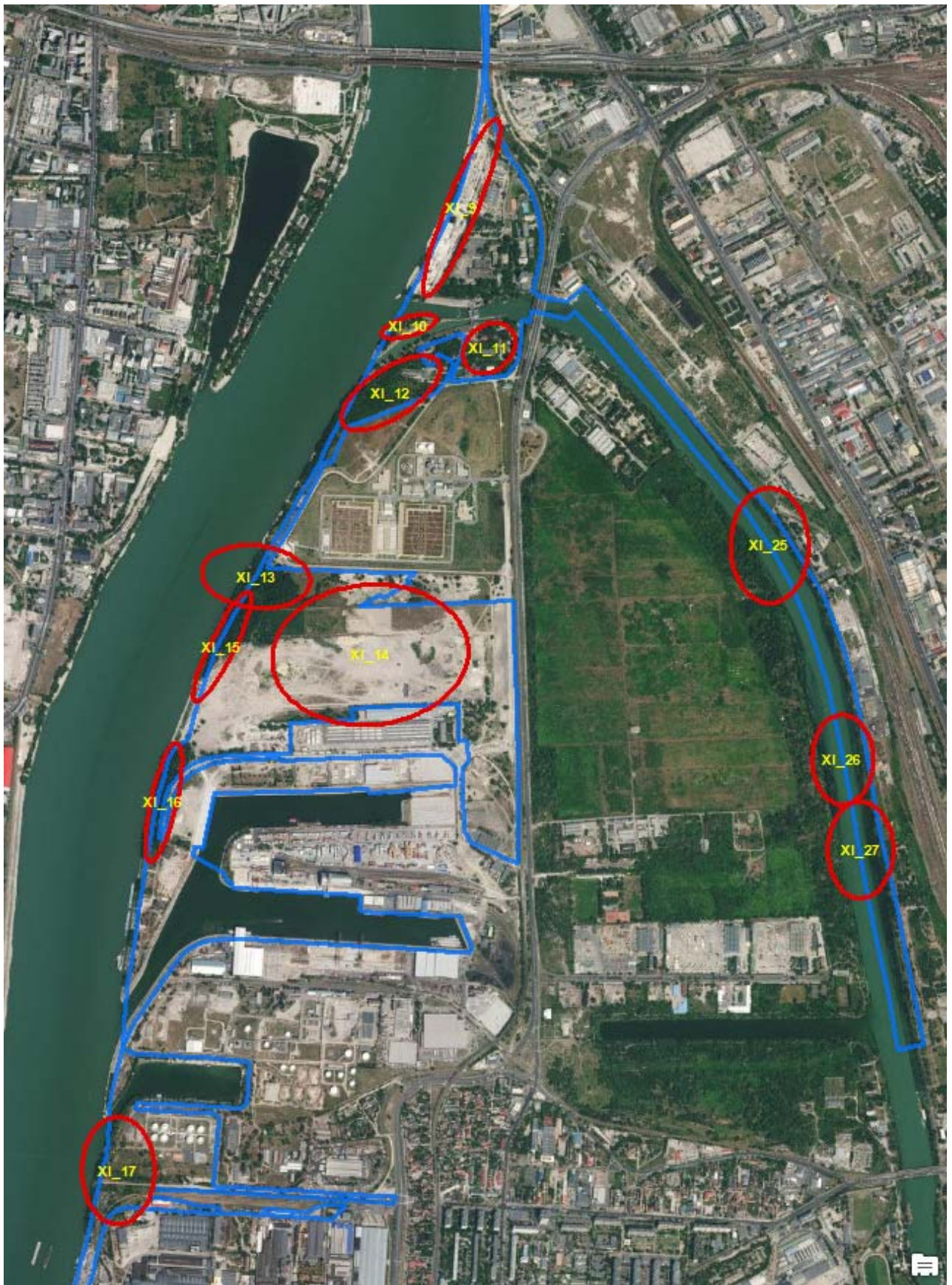
A szabályozási tervben előírányzott módosítások várható hatásainak feltárására fordítottuk a hangsúlyt, a tervet alátámasztó munkarész által kiemelt sorrendben vizsgáljuk a változásokat. Az érvényben lévő kerületi szabályozási tervhez képest az alábbi módosítások történtek:

	Hatályos KVSZ	DÉSZ XI. ütem szabályozási javaslat
1	Közlekedési terület	Hiányzó fák pótlása, újak telepítése a rakparton
2	Z-FK-V	Z-FK-V átsorolása Zkp/Kk1 valamint VK-V átsorolása Kt-Kgy kategóriába (Március 15. tér)
3	Közlekedési terület	Közterületi fásítás a Március 15 tér alatti rakpart szakaszon
4	Közlekedési terület	Közterület fásítás a Belgrád rakparton
5	Z-FK-V	Fővám tér szabályozásának változása (Z-FK-V átsorolása Kt-Fk kategóriába)
6	Z-KP	Z-KP átsorolása közlekedési területté
7	Z-KP	Z-KP átsorolása közlekedési területté
8	Z-KK-IX/1	Z-KK-IX/1 átsorolása Zkp/Kk2 övezetbe, valamint új zöldterület (Kt-Zkk övezet) és sétány kijelölése a parton
9	Vízgazdálkodási terület	Vízgazdálkodási terület átsorolása Vf /Ez kategóriába
10	Z-KP-XXI-K	Z-KP-XXI-K terület átsorolása Zvp/1 kategóriába
11	Z-EZ- XXI	Z-EZ- XXI terület átsorolása Zvp/1 kategóriába
12		Tervezett Galvani-híd hídfője a Csepel-szigeten
13	KV-LT-1-Z	KV-LT-1-Z terület átsorolása K-Log kategóriába
14	E-VE-1	E-VE-1 terület átsorolása Ev kategóriába
15	E-VE-1	E-VE-1 terület átsorolása Ev kategóriába
16	KV-LT	KV-LT terület átsorolása közlekedési kategóriába a tervezett új Dunahíd Csepel-szigeti hídfőjénél
17	KT-M	KT-M terület átsorolása véderdő (Ev) kategóriába
18	KT-M	Út kiszabályozása
19		(Ev) Feltöltődő, galériaerdővel borított partszakasz
20	KV-EN-XXI	KV-EN-XXI terület átsorolása véderdő (Ev) kategóriába
21	Z-KP-XXI	Z-KP-XXI terület átsorolása Zkp/Kp kategóriába
22	Z-Kp-XXI/1	Z-Kp-XXI/1 terület átsorolása Zkp/Kp kategóriába
23	VT-VB-1	Vízgazdálkodási terület (VT-VB-1) helyett Vb övezet kijelölése
24		Új híd a Ráckevei Dunán
25		Új híd a Ráckevei Dunán
26		Új híd a Ráckevei Dunán

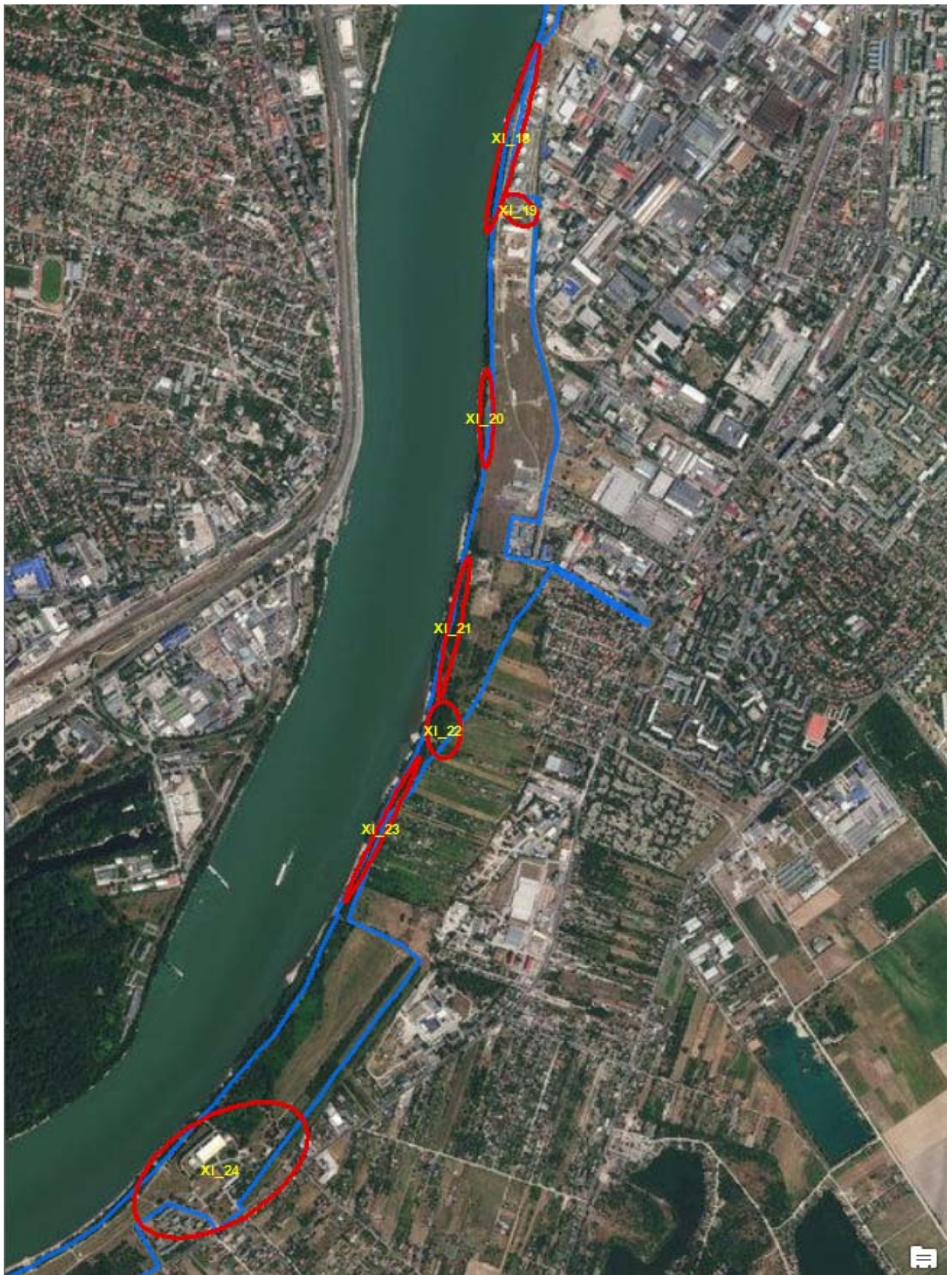
8. táblázat Összehasonlítás a hatályos szabályozási tervekkel



24. ábra Összehasonlítás a hatályos szabályozási tervekkel (1/3)



25. ábra Összehasonlítás a hatályos szabályozási tervekkel (2/3)



26. ábra Összehasonlítás a hatályos szabályozási tervekkel (3/3)

Az egyes területek részletes bemutatása a levegő, a termőföld, a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, a hulladék, a zaj- és rezgés-terhelés, a városképi megjelenés, az épített környezet, az emberi egészség, a természeti környezet, az élővilág, és az ökológiai hálózat érintettsége szempontjából.

1. Hiányzó fák pótlása, újak telepítése a rakparton



28. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



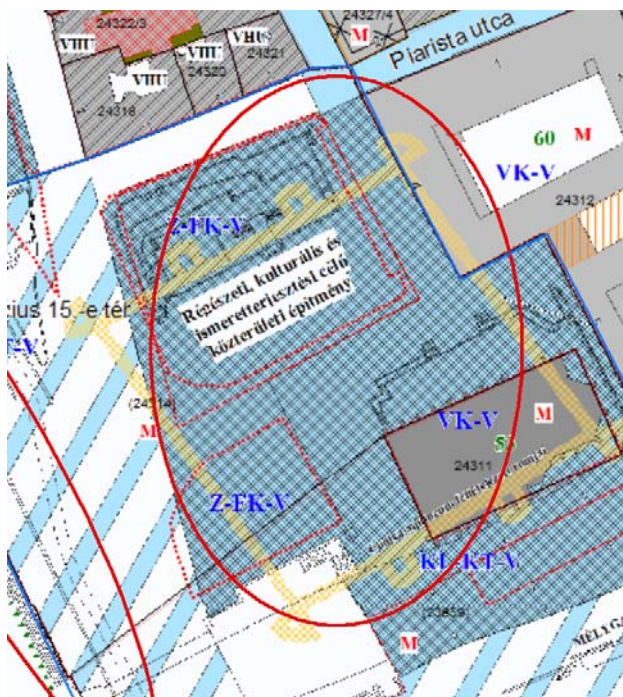
DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A fásítás növekvő mértéke a környezetminőséget klimatikus, ökológiai és esztétikai szempontból javítja. A fásítással a partot jelenleg is aktívan használó helyi és külföldi egyének mozgás- és közösségi kultúrájában változást eredményezhet a kedvezőbb árnyékoltságának, használatba vételi lehetőségeknél (futás, megpihenés stb.) köszönhetően. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városképi, épített környezet	A vizsgált területen táj- és városképi szempontból értékes területek megőrzése várható.	
Emberi egészség	A part mentén fejlődő zöldfelület a mozgásszegény életmódra, a turizmusra és a közösségi életre lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A part minősége, növényzeti borítottsága javul, a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

10. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

2. Z-FK-V átsorolása Zkp-Kk valamint VK-V átsorolása Kt-Kgy kategóriába (Március 15. tér)



29. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

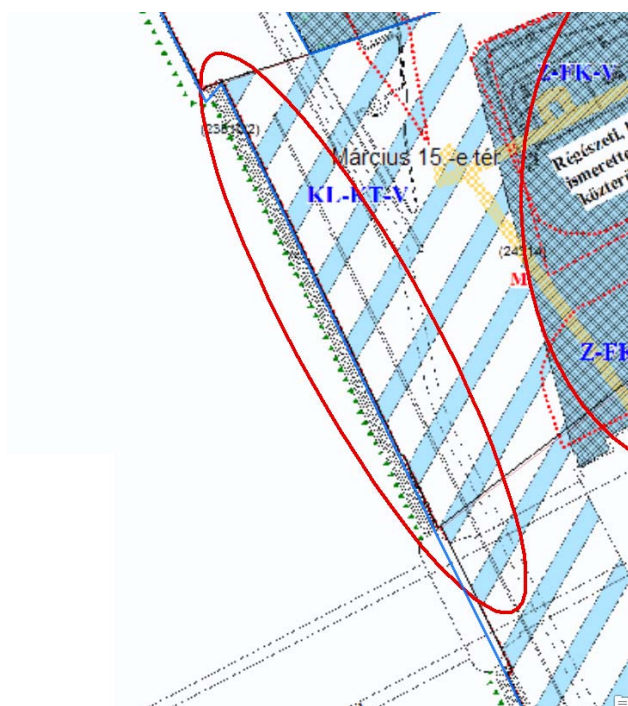




Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A park fennmaradása és megfelelő kezelése a közelben lakók és a turisták számára értékes esztétikai, mentális egészséget javító, rövid megpihenésre, találkozásra alkalmas térrel és városökológiai értékkel bír. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városképi, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek (pl. Piarista Gimnázium díjnyertes épülete), táj- és városképi szempontból értékes terület megőrzése várható.	
Emberi egészség	A közelben lakók és a turisták számára értékes esztétikai és egészség javító, klíma-kondicionáló hatással van és lesz a jövőben.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

11. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

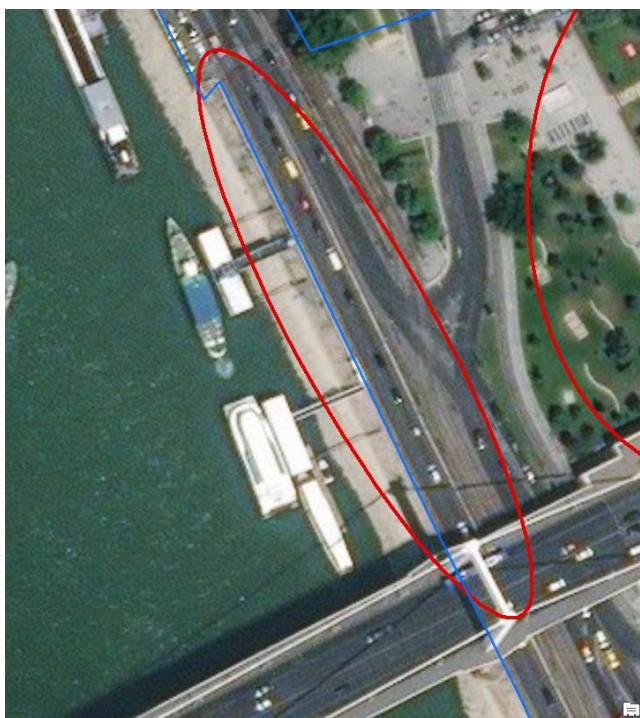
3. Közterületi fásítás a Március 15 tér alatti rakpart szakaszon



30. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



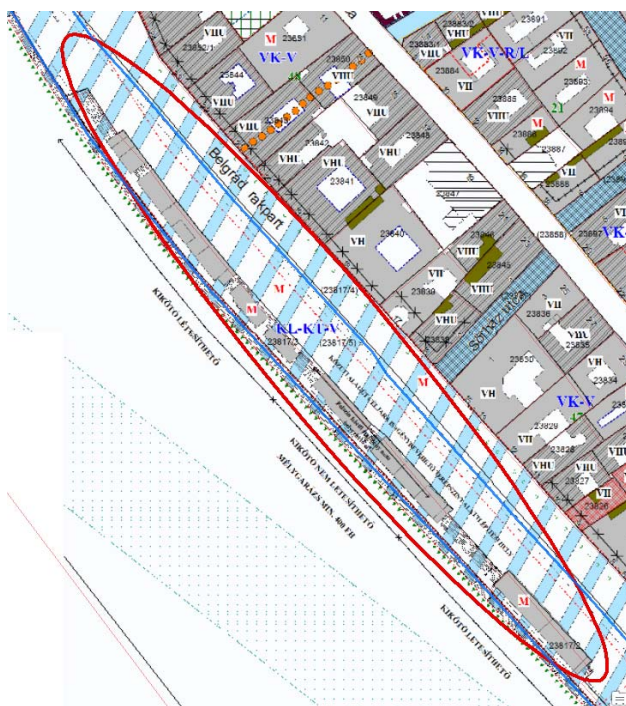
DÉSZ által javasolt szabályozás



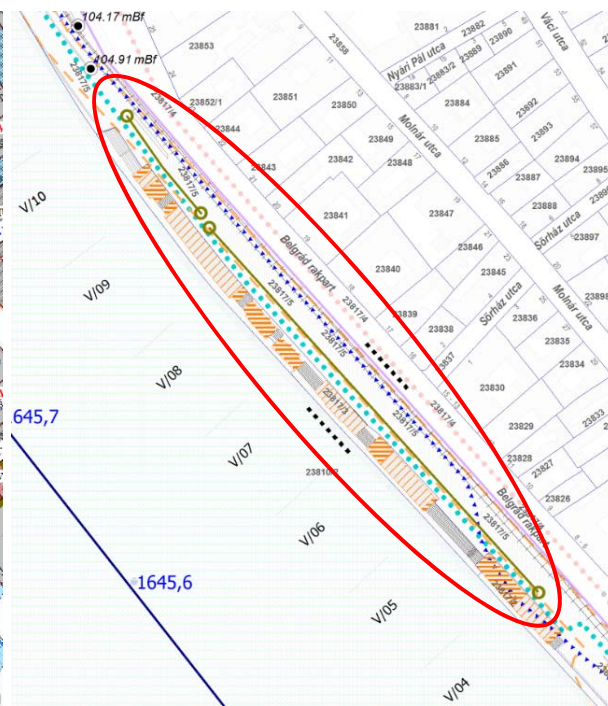
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A fásítás növekvő mértéke a környezetminőséget klimatikus, ökológiai és esztétikai szempontból javítja. A fásítással a partot jelenleg is aktívan használó helyi és külföldi egyének mozgás- és közösségi kultúrájában változást eredményezhet a kedvezőbb árnyékoltságának, használatba vételi lehetőségeinek (futás, megpihenés stb.) köszönhetően. A területen található értékes növénygyegek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen táj- és városképi szempontból értékes területek megőrzése várható.	
Emberi egészség	A part mentén fejlődő zöldfelület a mozgásszegény életmódra, a turizmusra és a közösségi életre lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A part minősége, növényzeti borítottsága javul, a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

12. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

4. Közterület fásítás a Belgrád rakparton



31. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

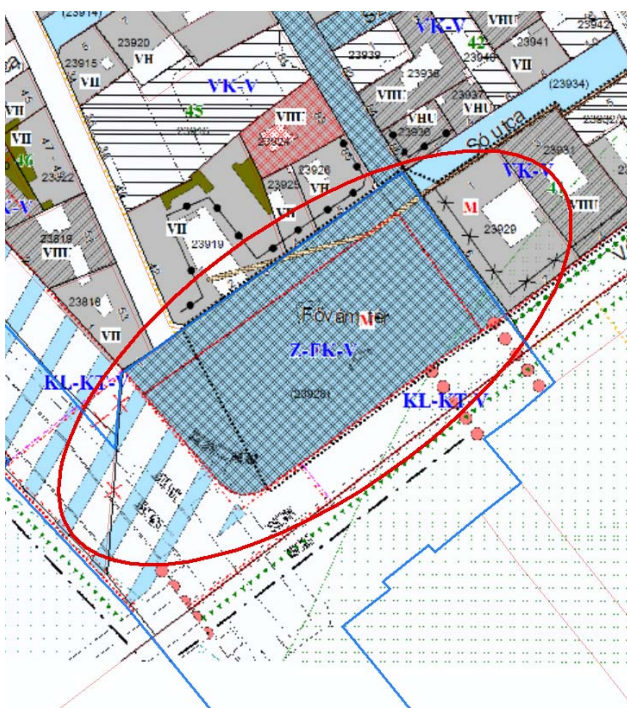


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A fásítás növekvő mértéke a környezetminőséget klímatis, ökológiai és esztétikai szempontból javítja. A fásítással a helyi és külföldi egyének közösségi kultúrájában változást eredményezhet a kedvezőbb árnyékoltságának, használatba vételi lehetőségeknek (séták, megpihenés stb.) köszönhetően. A területen található értékes növénygyegek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városképi, épített környezet	A vizsgált területen táj- és városképi szempontból értékes területek megőrzése várható.	
Emberi egészség	A part mentén fejlődő zöldfelület a mozgásszegény életmódra, a turizmusra és a közösségi életre lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A part minősége, növényzeti borítottsága javul, a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

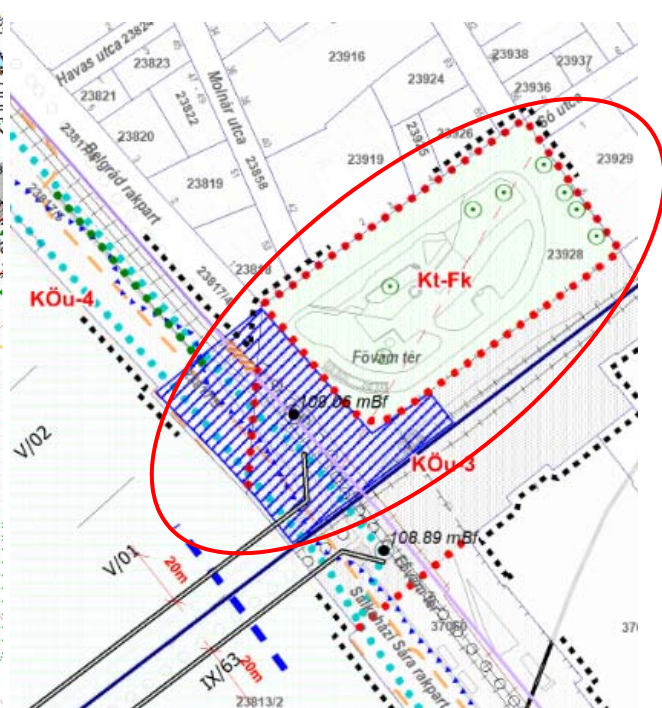
13. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



5. Fővám tér szabályozásának változása (Z-FK-V átsorolása Kt-Fk kategóriába)



32. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

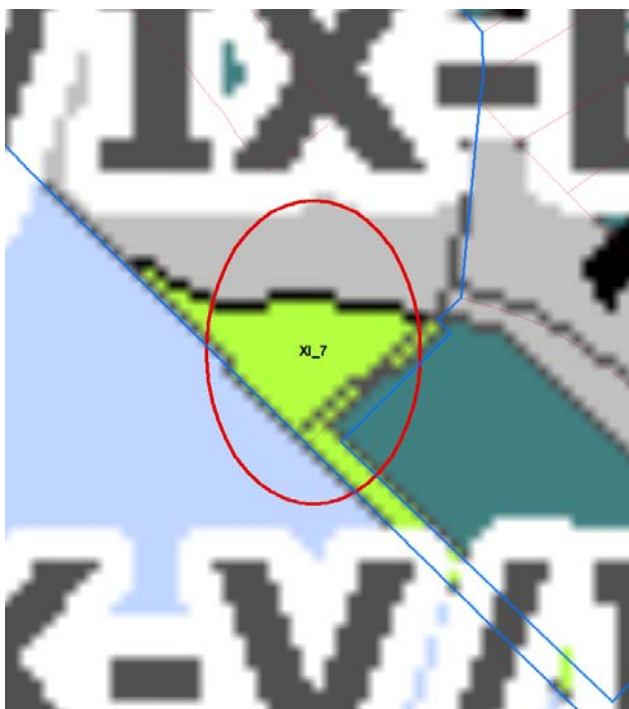


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A park fennmaradása és megfelelő kezelése a közelben lakók és a turisták számára értékes esztétikai, mentális egészséget javító, rövid megpihenésre, találkozásra alkalmas térrel és városökológiai értékkel bír. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek (pl. Vásárcsarnok), táj- és városképi szempontból értékes terület megőrzése várható.	
Emberi egészség	A közelben lakók és a turisták számára értékes esztétikai és egészség javító, klíma-kondicionáló hatással van és lesz a jövőben.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

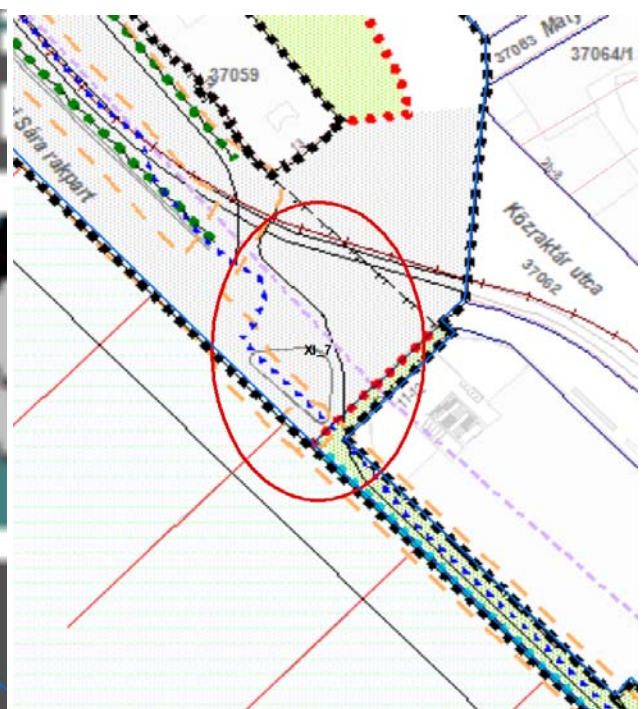
14. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



6. Z-KP átsorolása közlekedési területté



33. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz, a terület eddig is szinte teljesen burkolt volt. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A kerékpáros közlekedés jelenleg is növekvő mértéke a környezetminőségében nem, de az
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek megőrzése várható.	

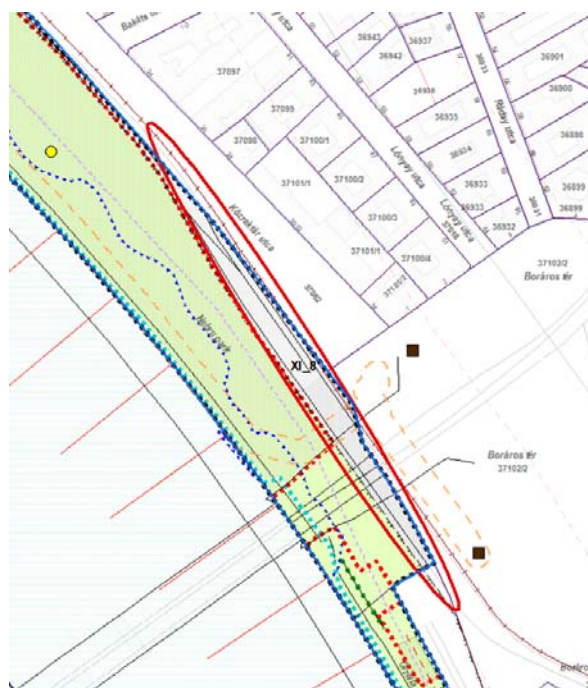
Emberi egészség	A közlekedési forgalom jelenléte terhelést jelent, a meglévő kerékpáros útvonal a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	emberek mozgáskultúrájában változást eredményezhet. A területen a parti oldalon növényegyedek telepítése és zöldfelületi fejlesztés szükséges.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

15. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

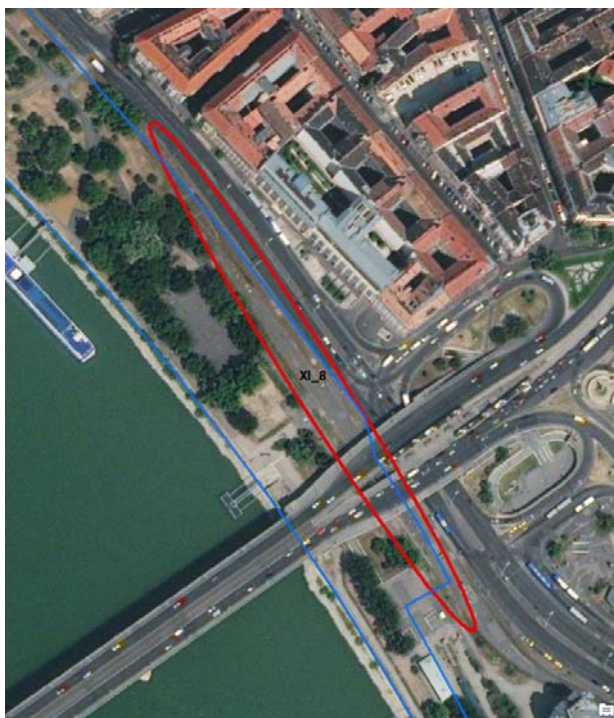
7. Z-KP átsorolása közlekedési területté



34. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



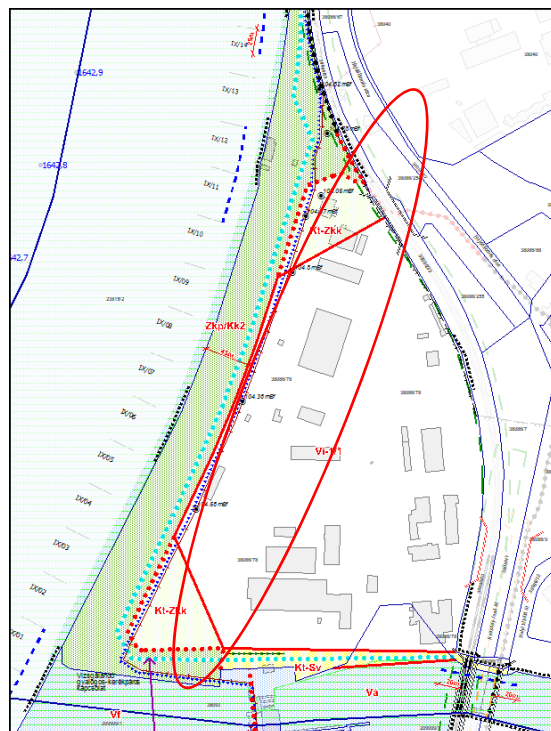
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz, a meglévő állapotot rendezi.. A zöldfelületek tényleges aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik, mivel a forgalom által már jelenleg is igénybe vett terület szabályozása valósul meg. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A terület szomszédságában található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen nincsenek kiemelten értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes zöldfelületi területek megőrzése várható.	
Emberi egészség	A kerékpározási lehetőségek bővülése a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

16. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

8. Z-KK-IX/1 átsorolása Zkp/KK2 övezetbe, valamint Kt-Zkk és sétány kijelölése a parton



35. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás





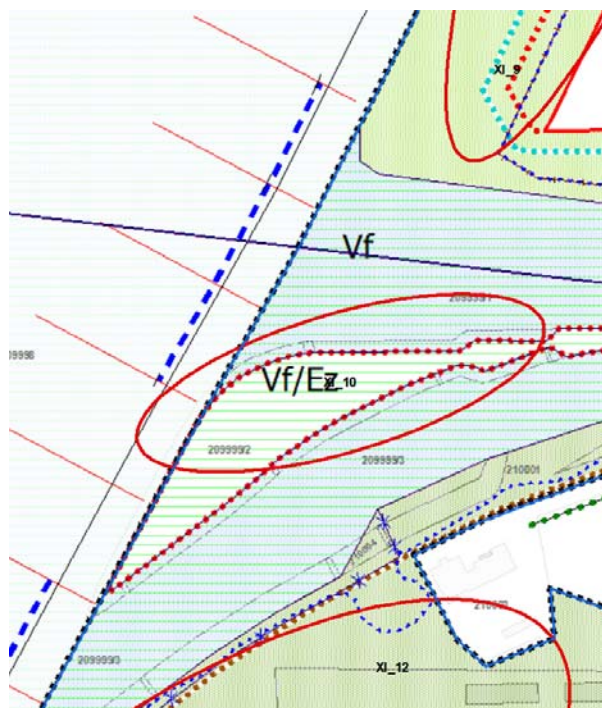
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelenleg a part menti területen működő építőipari telep gépei és szállító járművei okoznak terhelést.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást hozhat, amennyiben megszűnik a part menti építőipari kiszolgáló és tárolói, lerakói tevékenység és sétány kialakítása megvalósul a part menti területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben bolygatott talajjal nem fedett, vagy tömörített felülettel rendelkezik. Közvetlenül a part meredeken lefutó burkolt felszínű.	
Hulladék	Jelentős építési hulladék felhalmozása, és lerakása figyelhető meg a területen.	A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében javulhat. A forgalomra várhatóan mérséklődik. A megjelenő sétány az emberek mozgáskultúrájában és egészségi állapotában is változást eredményezhet.
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős szállítási forgalom okozta terhelésben változás nem várható rövid távon.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	A területen nem találhatók értékes növénygyedek, a zöldfelületi kapcsolatok létrehozása és kialakítása szükséges a környező potenciális, vagy még létező zöldfelületekkel, magával a Dunával.
Emberi egészség	A sétány megjelenésével a lakosság Duna kapcsolata fejlődhet, a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága várhatóan javul a jelenlegi állapothoz képest a beavatkozásnak köszönhetően.	

17. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

9. Vízgazdálkodási terület átsorolása Vf /Ez kategóriába



36. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

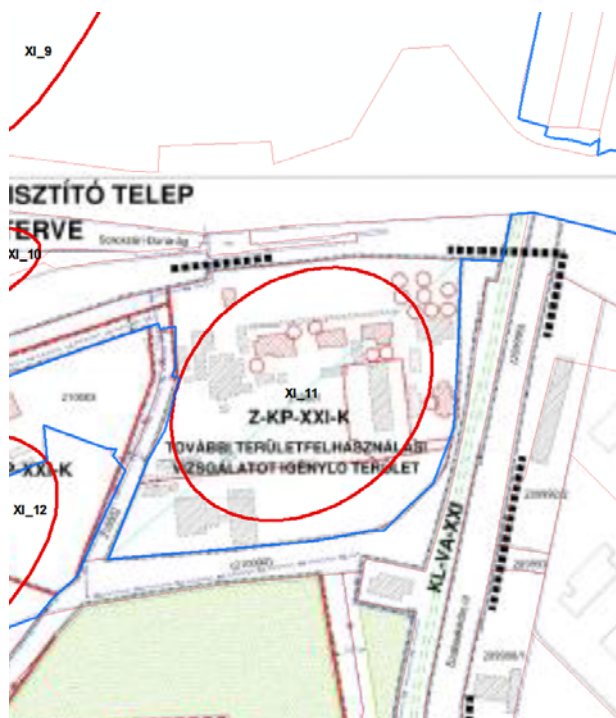




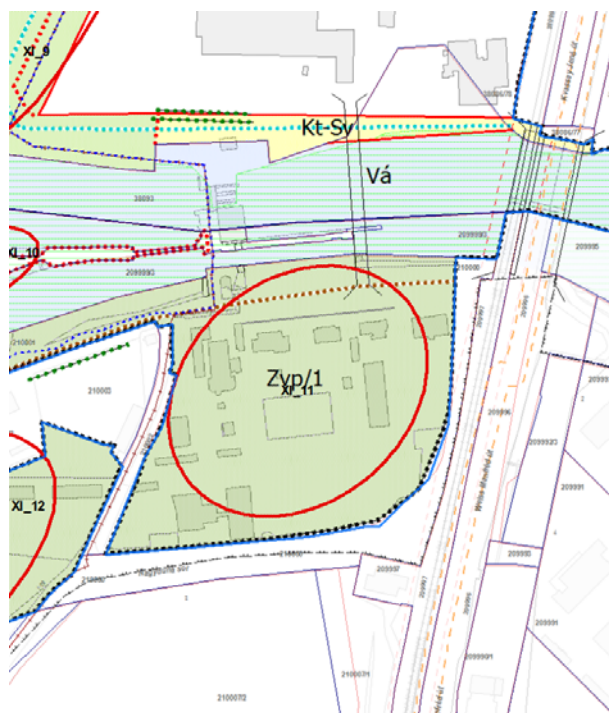
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Közvetlen levegőszennyezés nem éri, közvetetten a szomszédos építőipari telepről (10. szmú terület) porszennyezés éri időszakonként.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik, javulhat. A környező forgalomra jelentős hatással nem lesz. A sziget megőrzése a város környezetminőségében változást eredményezhet. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését, fejlesztését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben természetes növényzettel fedett felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A szomszédos terület (10.) okozta zajterhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen nincsenek épületek, azonban a sziget táj- és városképi szempontból értékes terület, megőrzése megőrzése indokolt és várható.	
Emberi egészség	Az emberi egészségre közvetlen hatása nincs, jelenleg nehezen megközelíthető a zsilip felől. Közösségi aktivitás jelei (fűzőpítmény) megfigyelhetők a szigeten.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A sziget és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

18. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

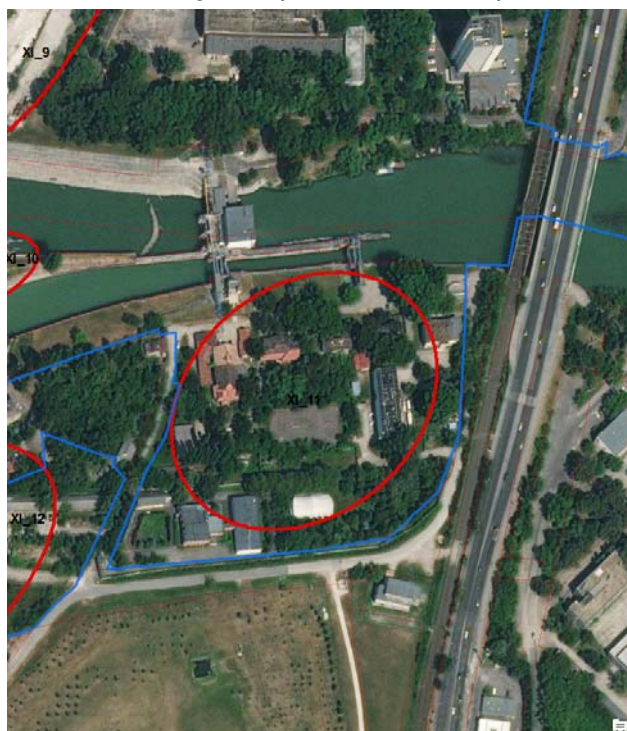
10. Z-KP-XXI-K terület átsorolása Zvp/1 kategóriába



37. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás





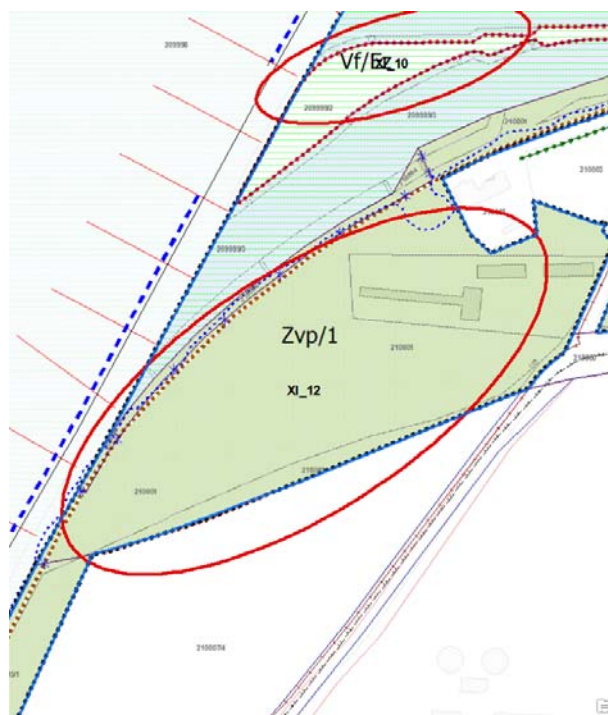
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Távolabbi utak jelentős forgalom okozta terhelése mérsékeltten jelenik meg a területen.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges, a terület zöldfelületi és területhasználati szempontból is rehabilitációra szorul.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben felhagyott, cserjés, fás felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős zaj okozta terhelés nincs és nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	A kerékpározási lehetőségek bővülése a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

19. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

11. Z-EZ- XXI terület átsorolása Zvp/1 kategóriába



38. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉS által javasolt szabályozás





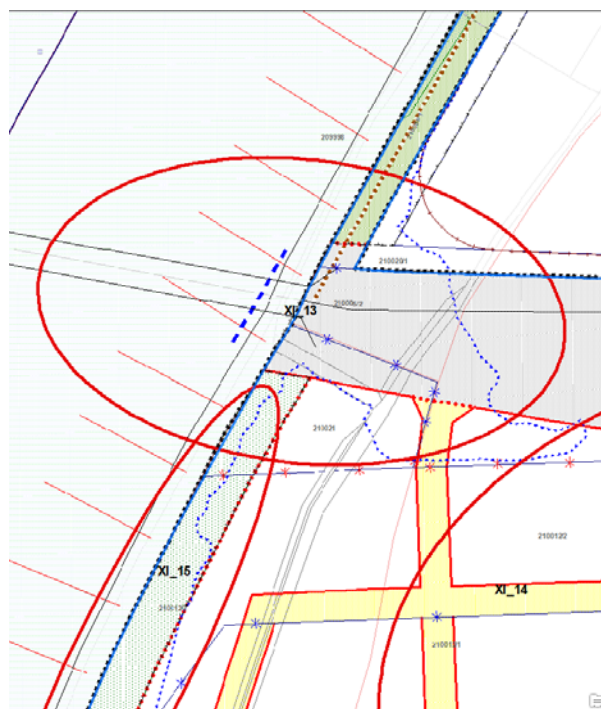
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben nincs is nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében javulhat. A terület rehabilitációjával az egészséges kapcsolódásra és a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással. A területen található értékes növényegyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	A területen jelentős építési hulladék felhalmozódása figyelhető meg.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős zaj és forgalom okozta terhelés nincs és nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen egy értékes épület található (egykori vízi csendőrház, amely rendkívül leromlott állapotban van jelenleg), táj- és városképi szempontból értékes terület kezelése, rehabilitációja és megőrzése szükséges és várható.	
Emberi egészség	A jelenlegi állapot nem kedvez a helyi lakosoknak és a környezetben élőknek sem, nem hozzáférhető, rendezetlen és elhanyagolt terület és partszakasz.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A parkok és a Duna élővilága nem sérül, várhatóan javul a beavatkozással.	

20. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

12. Tervezett Galvani-híd hídfője a Csepel-szigeten



39. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



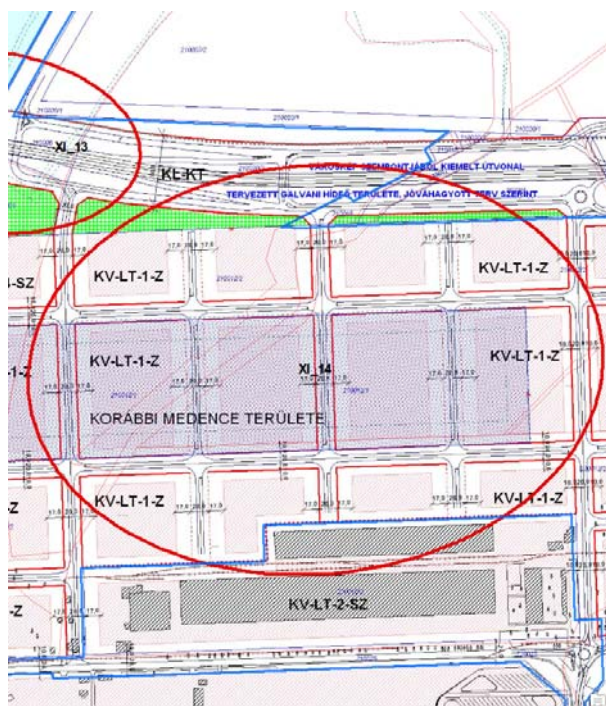
DÉSZ által javasolt szabályozás



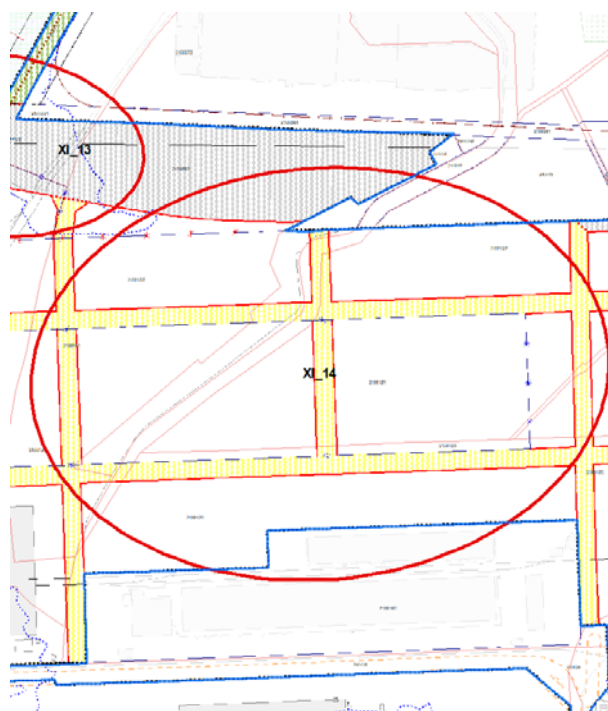
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A területen levegőszennyezés okozta terhelés nincs.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz, ami a híd megépülésével változhat, azaz jelentős hatások jelenhetnek meg, amelyeket a híd előkészítése során készülő hatásvizsgálatban szükséges értékelni. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A területen nem találhatók értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok fejlesztését biztosítani szükséges, várhatóan a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe kisebb részben burkolt felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Zajterhelés jelenleg nem tapasztalható a területen.	
Városképi, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	Az emberi egészségre terhelés nem jelenik meg a területen.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen értékes, természetközeli állapotú növényzet és élővilág nem található.	

21. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

13. KV-LT-1-Z terület átsorolása K-Log kategóriába



40. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



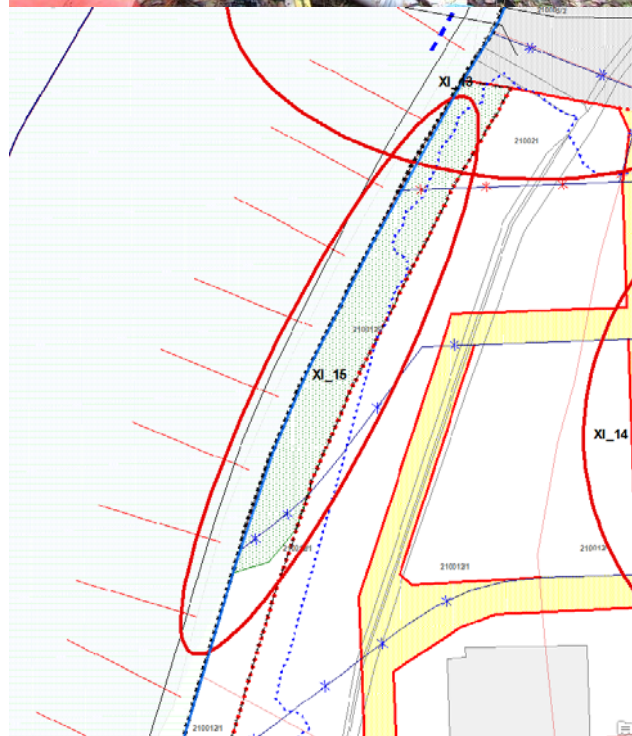
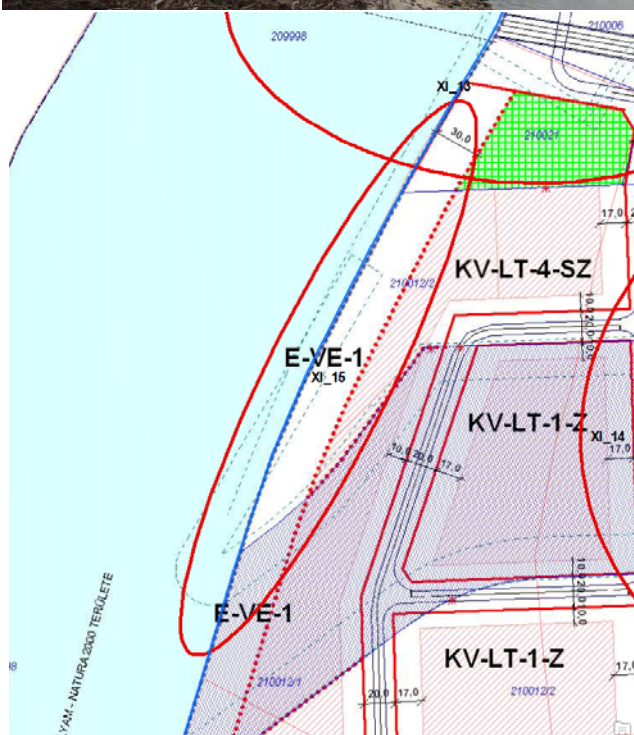
DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot bekövetkező változások	szempontjából
Levegő		Jelenleg jelentős terhelés a porszenyezés mellett nem tapasztalható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást okoz a terület rendezettségében.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		A terület jelentős részben rontott, bolygatott felülettel rendelkezik.		
Hulladék		Hulladék felhalmozódás nyomokban, , főként építési hulladék, feltöltés látható a területen.	A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változhat, amennyiben a logisztikai területeken kialakításra kerülő zöldfelületi egységek megfelelő arányban és minőségben kerülnek kialakításra.	
Zaj- és rezgés-terhelés		Jelentős zajterhelésben nincs és nem várható a területen.		
Városképi, épített környezet		A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	A területen található értékes növénygyegek és zöldfelületi kapcsolatok nem találhatók, a Duna felé a védelmi célú erdősáv fejlesztését és megőrzését biztosítani szükséges.	
Emberi egészség		A terület rendezése a környező, távolabbi területek lakóinak porszenyezési terhelését csökkenti.		
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Várhatóan a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással, amennyiben a felületekről lefolyó vizeket és a területen keletkező szennyeződések megfelelően kezelik a kialakítás során.		

22. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

14. E-VE-1 terület átsorolása Ev kategóriába



41. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

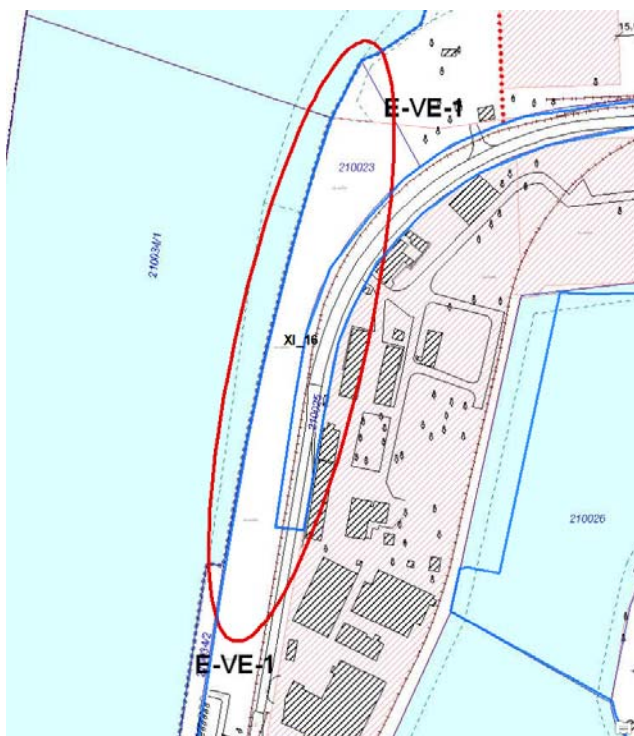


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelenleg jelentős terhelés a porszennyezés mellett nem tapasztalható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást okozhat a területe rendezettségében. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok nem találhatók, a Duna felé a védelmi célú erdősávként történő fejlesztését és megőrzését biztosítani szükséges a jelenleg leromlott állapotú fa- és cserjeállománynak.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben rontott, bolygatott felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Kommunális hulladék felhalmozódás nyomokban, mellette építési hulladék, feltöltés látható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős zajterhelésben nincs és nem várható a területen.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	A terület rendezése a környező, távolabbi területek lakóinak porszennyezési terhelését csökkenti.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Várhatóan a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással, amennyiben a terület kezelése szakszerű fenntartás mellett valósul meg.	

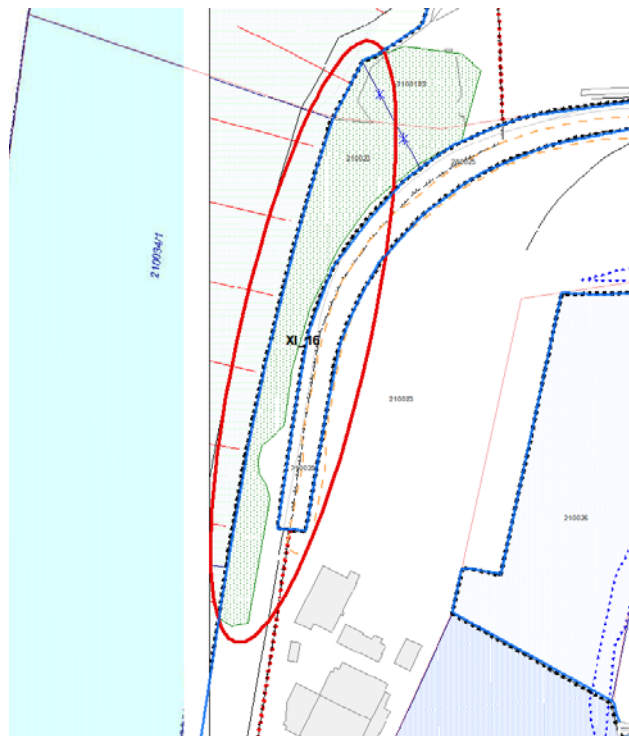
23. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



15. E-VE-1 terület átsorolása Ev kategóriába



42. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelenleg jelentős terhelés a porszennyezés mellett nem tapasztalható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást okozhat a területe rendezettségében. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A területen található értékes növényegyedek és zöldfelületi kapcsolatok nem találhatók, a Duna felé a védelmi célú erdősávként történő fejlesztését és megőrzését biztosítani szükséges a jelenleg leromlott állapotú fa- és cserjeállománynak.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben rontott, bolygatott felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Kommunális hulladék felhalmozódás nyomokban, mellette építési hulladék, feltöltés látható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős zajterhelésben nincs és nem várható a területen.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	A terület rendezése a környező, távolabbi területek lakóinak porszennyezési terhelését csökkenti.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Várhatóan a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással, amennyiben a terület kezelése szakszerű fenntartás mellett valósul meg.	

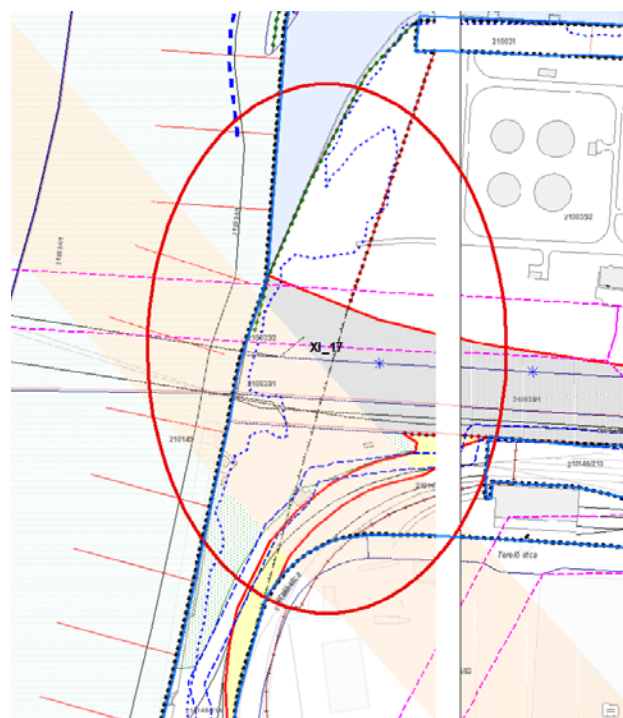
24. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



16. KV-LT terület átsorolása közlekedési kategóriába a tervezett új Dunahíd Csepel-szigeti hídfőjénél



43. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős terhelés nem tapasztalható a területen.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást a rendezettség fokozódásával okozhat. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A területen található invazív növénygyedek száma csökkenhet, és zöldfelületi kapcsolatok fejlesztése is lehetővé válhat az út mentén.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület jelentős részben burkolt, vagy rontott, bolygatott felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás jelentős.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A környező telepek terhelése jelentkezik a területen.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	A területen jelentkező hatásokban jelentős változást hozhat a rendezettség javulása.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A terület növényzete invazív fajokkal terhelt területe csökkenhet, a Duna élővilága várhatóan nem sérül a beavatkozással.	

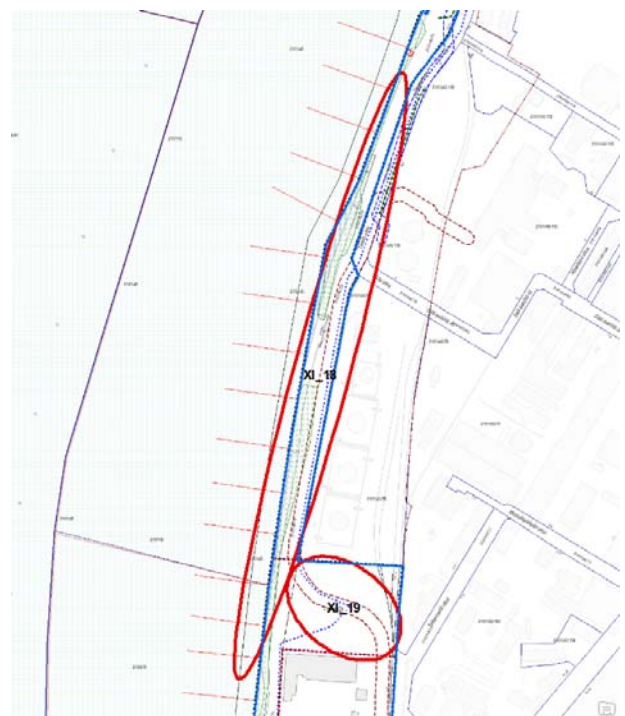
25. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



17. KT-M terület átsorolása véderdő (Ev) kategóriába



44. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat

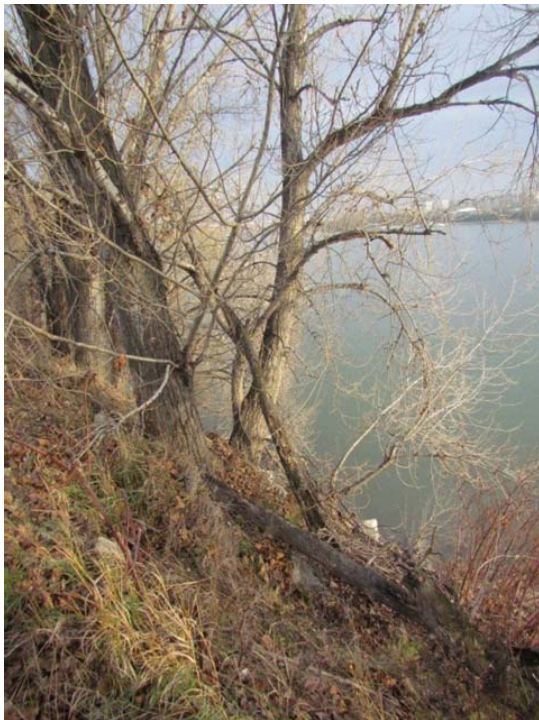


DÉSZ által javasolt szabályozás



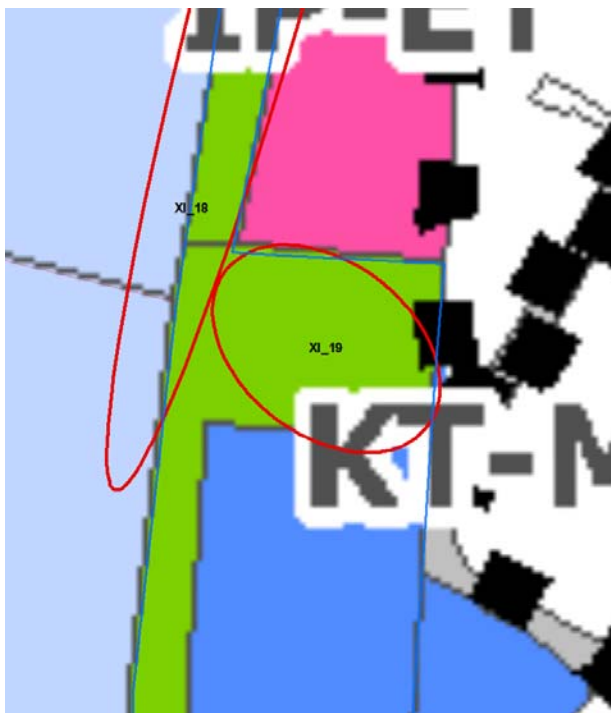
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A levegő szennyezettségében változás nem várható a környező ipari létesítményeknek köszönhetően.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található értékes növénygyegek, erdősáv és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani és fejleszteni szükséges. A területet intenzíven használják nagy kárókatona (<i>Phalacrocorax carbo</i>) csapatok (lásd a csatolt képen), ragadozó madarak és egyéb vonuló fajok is.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt a Dunára meredeken futó felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A környező telepek terhelése jelentkezik a területen.	
Városképi, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	A területen jelentkező hatásokban jelentős változást hozhat a rendezettség javulása.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az erdősáv és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással, védettsége, kezelése javulhat	

26. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

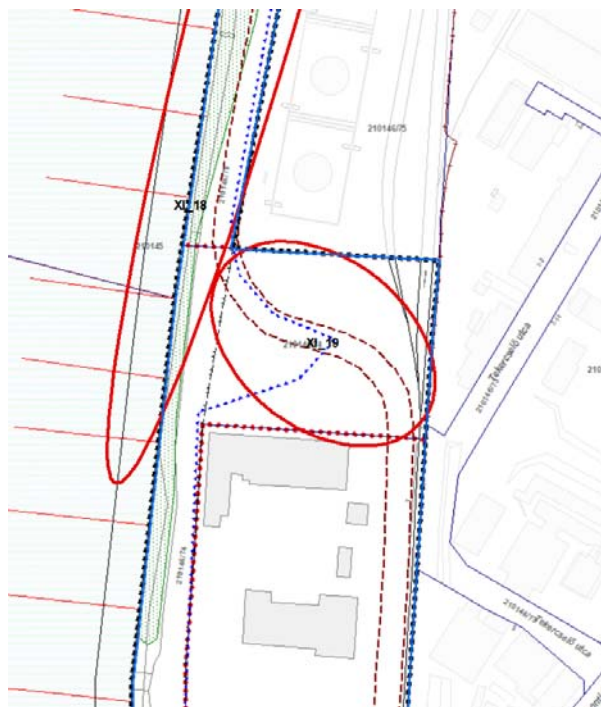


18. Út kiszabályozása





45. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉS által javasolt szabályozás

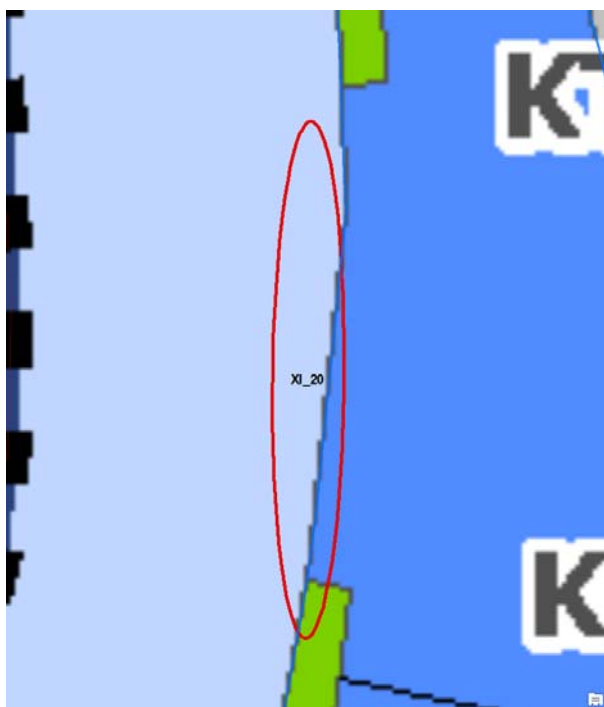


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben burkolt felülettel rendelkezik.	

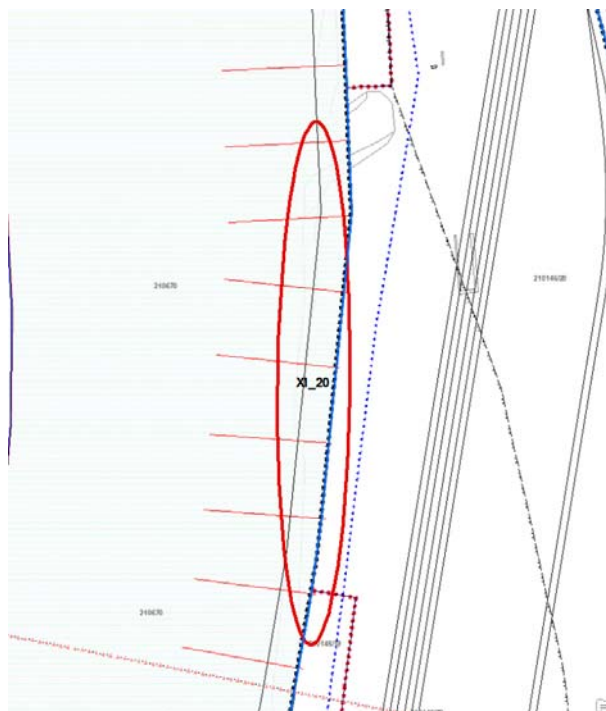
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen növények elhelyezése javasolt.
Zaj- és rezgés-terhelés	Jelentős forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	Nincs ilyen jellegű hatása.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

27. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

19. Feltöltődő, galériaerdővel borított partszakasz



46. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem javulhat. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani és fejleszteni szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben természetes feltöltődéssel keletkezett felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, ugyanakkor táj- és városképi szempontból értékes területek megőrzésre érdemesek, egyedülállóak.	
Emberi egészség	A part menti területek természetközeli fejlesztése a fővárosi lakosság lelki, fizikai	

	egészségére és mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága, helyzete javulhat beavatkozással.	

28. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

20. KV-EN-XXI terület átsorolása véderdő (Ev) kategóriába



47. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás





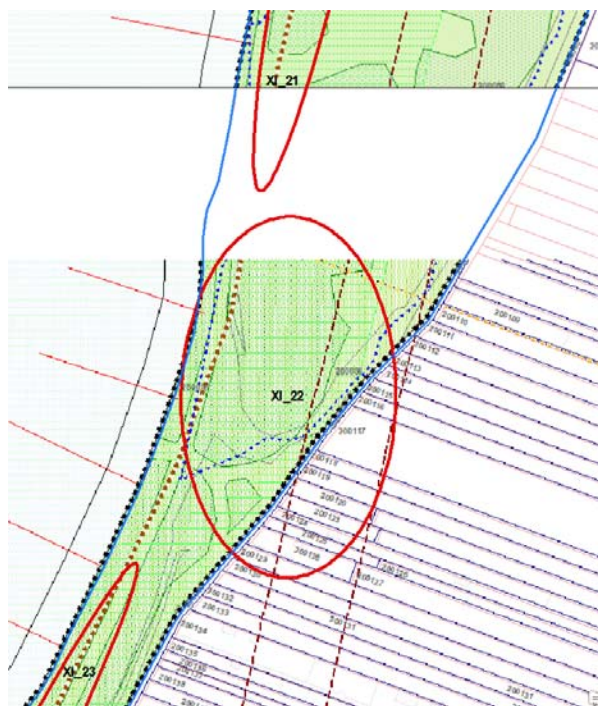
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem javulhat. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található rendkívül értékes növényegyedek, társulások és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani és fejleszteni szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben természetes feltöltődéssel keletkezett felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás jelentős a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, ugyanakkor táj- és városképi szempontból rendkívül értékes területek megőrzésre érdemesek, egyedülállóak.	
Emberi egészség	A part menti területek természetközeli fejlesztése a fővárosi lakosság lelki, fizikai egészségére és mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága, helyzete javulhat beavatkozással.	

29. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

21. Z-KP-XXI terület átsorolása Zkp/Kp kategóriába



48. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



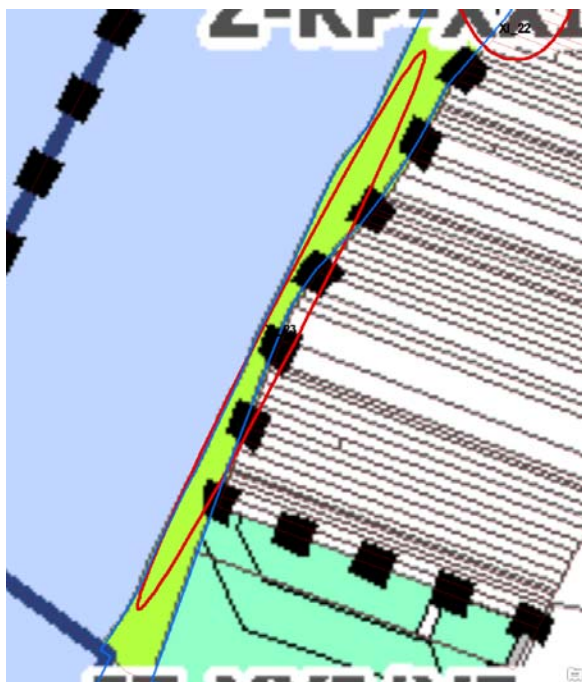
DÉS által javasolt szabályozás



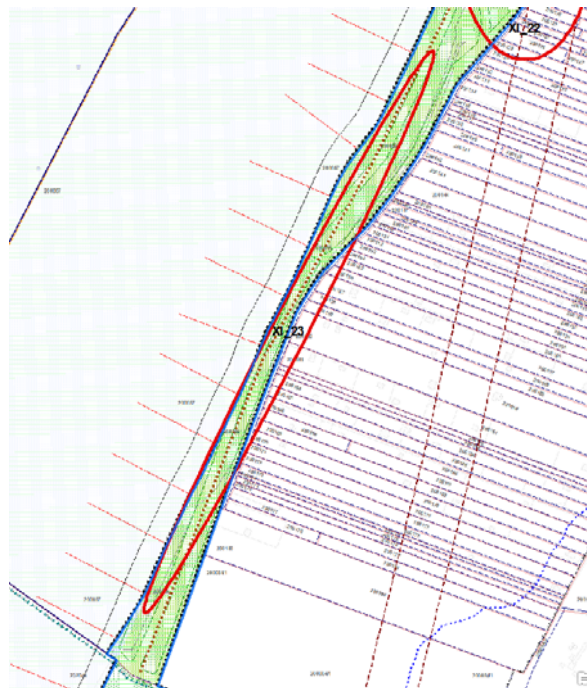
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem javulhat. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található rendkívül értékes növényegyedek, társulások és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani és fejleszteni szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben természetes feltöltődéssel keletkezett felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nem látható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, ugyanakkor táj- és városképi szempontból rendkívül értékes területek megőrzésre érdemesek, egyedülállóak.	
Emberi egészség	A part menti területek természetközeli fejlesztése a fővárosi lakosság lelki, fizikai egészségére és mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága, helyzete javulhat beavatkozással.	

30. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

22. Z-Kp-XXI/1 terület átsorolása Zkp/Kp kategóriába



49. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



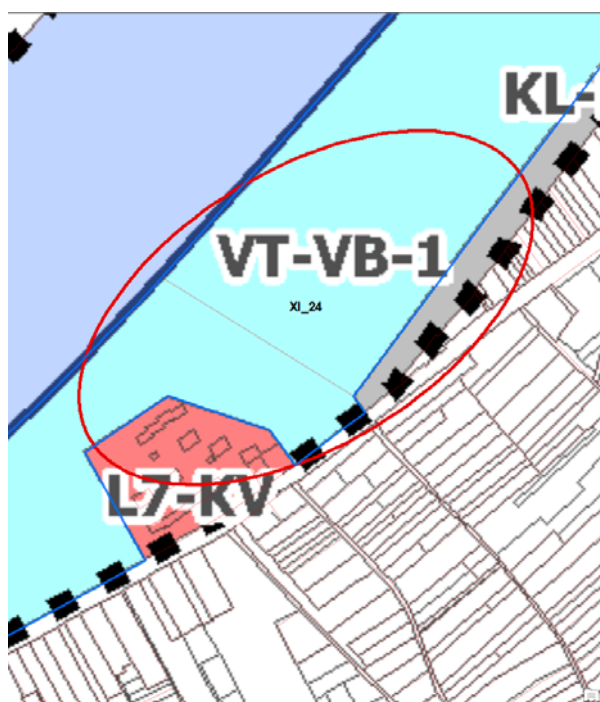
DÉS által javasolt szabályozás



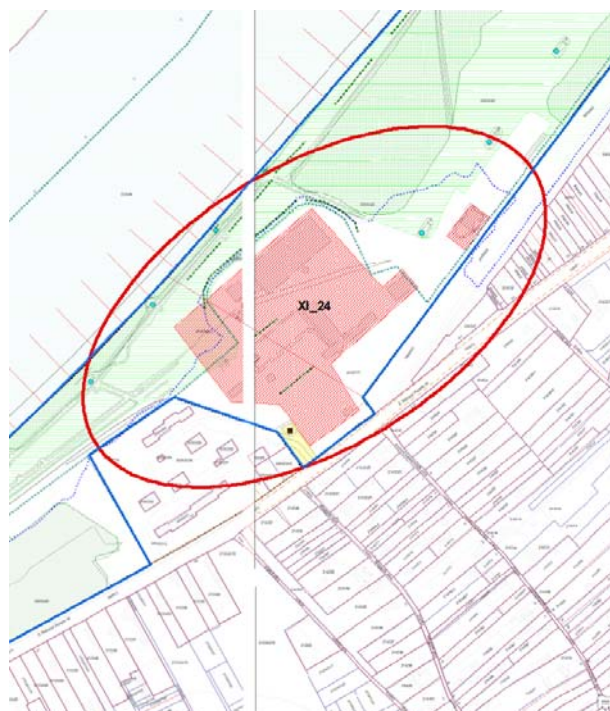
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem javulhat. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található rendkívül értékes növényegyedek, társulások és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani és fejleszteni szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben természetes feltöltődéssel keletkezett felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nem látható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen jelentős terhelés nem jelentkezik, nem is várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, ugyanakkor táj- és városképi szempontból rendkívül értékes területek megőrzésre érdemesek, egyedülállóak.	
Emberi egészség	A part menti területek természetközeli fejlesztése a fővárosi lakosság lelki, fizikai egészségére és mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága, helyzete javulhat beavatkozással.	

31. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

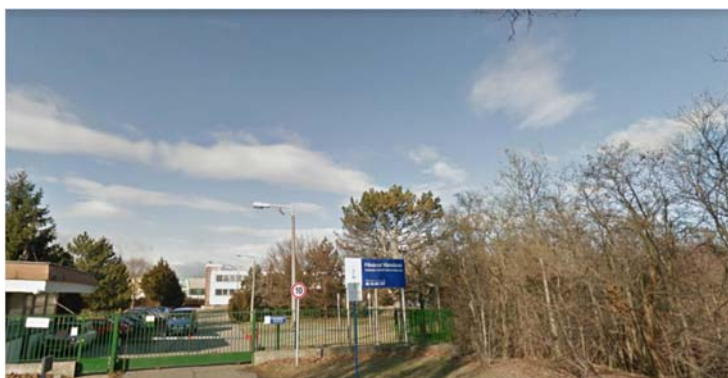
23. Vízgazdálkodási területen (VT-VB-1) beépítési terület kijelölése



50. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



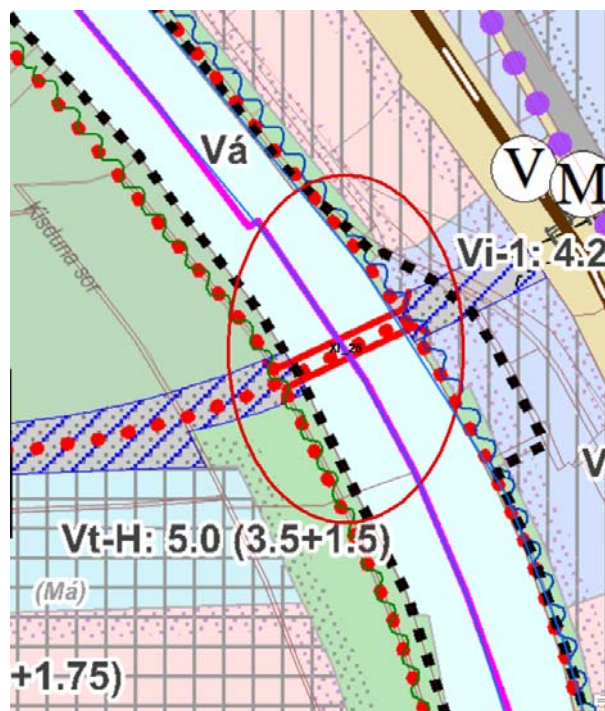
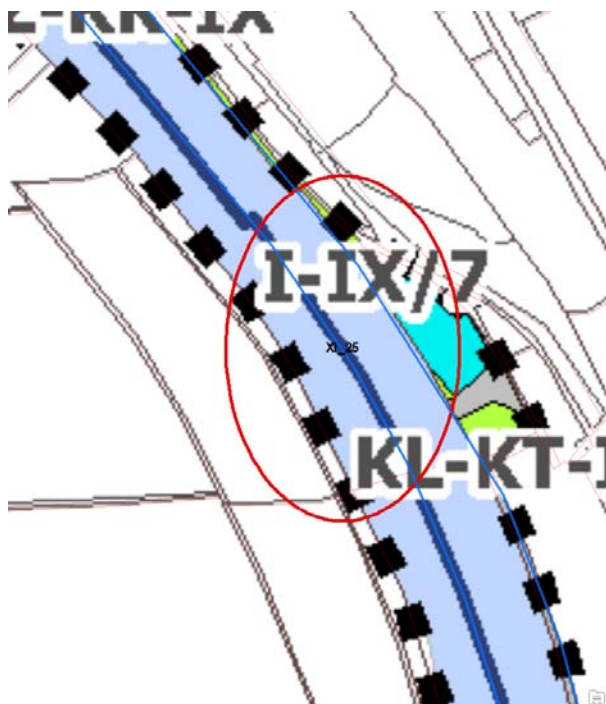
DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A területen található értékes növénygyedek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben parkosított felülettel rendelkezik.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A forgalom okozta terhelésben változás nem várható.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek, táj- és városképi szempontból értékes területek nem találhatók.	
Emberi egészség	Nincs ilyen jellegű hatása.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága nem sérül a beavatkozással.	

32. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

24. Új híd a Ráckevei Dunán



51. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat

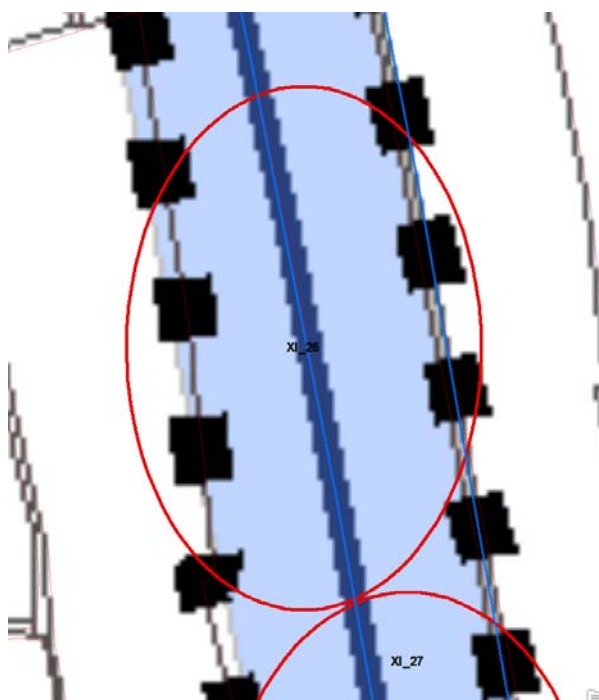
DÉSZ által javasolt szabályozás



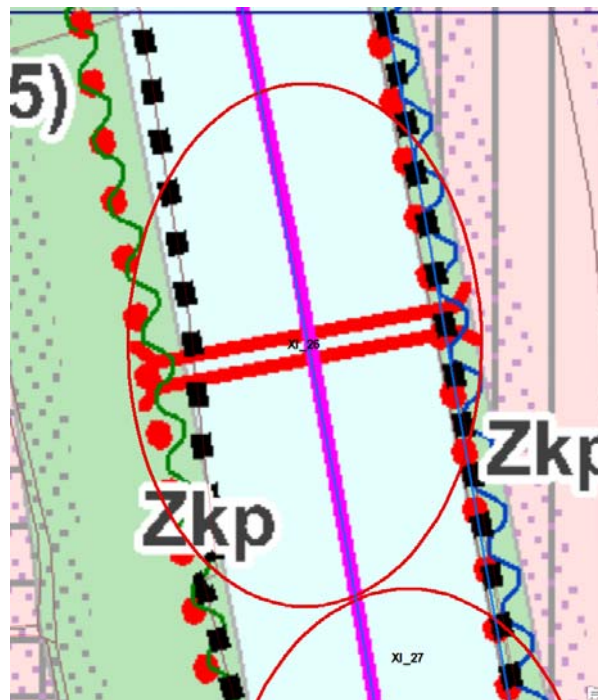
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Forgalom okozta terhelésben jelentős változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A kerékpáros közlekedés jelenleg is növekvő mértéke a környezetminőségében nem, de az emberek mozgáskultúrájában változást eredményezhet. A híd kialakításánál a területen található értékes növényegyedek, élőhelyek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben bolygatott, míg a Csepel-szigeti oldalon természetközeli állapotú felszínek figyelhetők meg.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Ilyen jellegű terhelés növekedése nem várható a szabályozás következtében.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, táj- és városképi szempontból értékes területek potenciális kialakítása lehetséges a területen.	
Emberi egészség	A kerékpározási lehetőségek bővülése a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága várhatóan nem sérül jelentősen a beavatkozással. A hídépítést megelőzően a Csepel-szigeti oldal részletes vizsgálata és védelmi intézkedések megvalósítása lehet szükséges.	

33. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

25. Új híd a Ráckevei Dunán



52. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

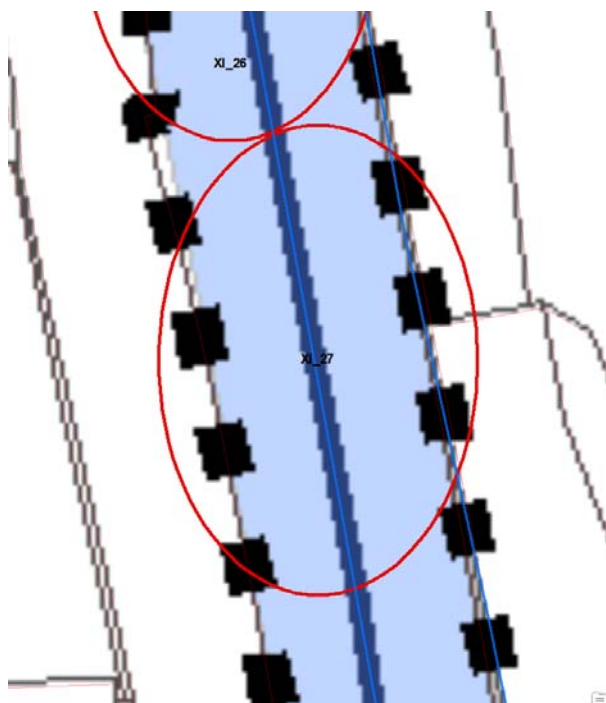


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Forgalom okozta terhelésben jelentős változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A kerékpáros közlekedés jelenleg is növekvő mértéke a
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben bolygatott, míg a Csepel-szigeti oldalon természetközeli állapotú felszínek figyelhetők meg.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Ilyen jellegű terhelés növekedése nem várható a szabályozás következtében.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, táj- és városképi szempontból	

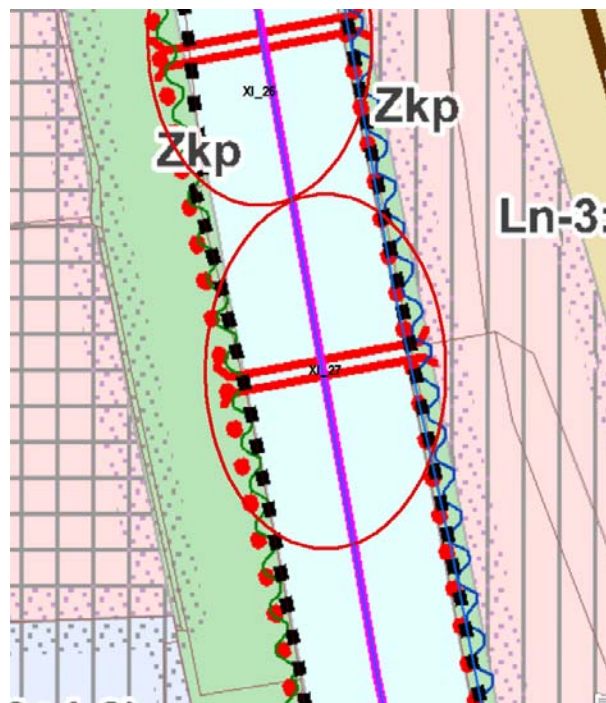
	értékes területek potenciális kialakítása lehetséges a területen.	környezetminőségében nem, de az emberek mozgáskultúrájában változást eredményezhet.
Emberi egészség	A kerékpározási lehetőségek bővülése a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	A híd kialakításánál a területen található értékes növénygyedek, élőhelyek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága várhatóan nem sérül jelentősen a beavatkozással. A hídépítést megelőzően a Csepel-szigeti oldal részletes vizsgálata és védelmi intézkedések megvalósítása lehet szükséges.	

34. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

26. Új híd a Ráckevei Dunán



53. ábra Jelenleg érvényes kerületi szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Forgalom okozta terhelésben jelentős változás nem várható.	A szabályozás jelentős környezeti állapotváltozást nem okoz. A zöldfelületek aránya és minősége a szabályozás következtében nem változik. A forgalomra jelentős hatással nem lesz. A kerékpáros közlekedés jelenleg is növekvő mértéke a környezetminőségében nem, de az emberek mozgáskultúrájában változást eredményezhet. A híd kialakításánál a területen található értékes növénygyedek, élőhelyek és zöldfelületi kapcsolatok megőrzését biztosítani szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területe jelentős részben bolygatott, míg a Csepel-szigeti oldalon természetközi állapotú felszínek figyelhetők meg.	
Hulladék	Hulladék felhalmozódás nincs és nem is várható a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Ilyen jellegű terhelés növekedése nem várható a szabályozás következtében.	
Városkép, épített környezet	A vizsgált területen értékes épületek nem találhatók, táj- és városképi szempontból értékes területek potenciális kialakítása lehetséges a területen.	
Emberi egészség	A kerékpározási lehetőségek bővülése a mozgásszegény életmódra lehet pozitív hatással.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A természeti környezet és a Duna élővilága várhatóan nem sérül jelentősen a beavatkozással. A hídépítést megelőzően a Csepel-szigeti oldal részletes vizsgálata és védelmi intézkedések megvalósítása lehet szükséges.	

35. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

3.4.2. A terv által várhatóan környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatok

A terv tervezett szabályozás várhatóan elősegíti a Duna és a főváros kapcsolatának erősítését a part menti területek megközelíthetőségének megőrzésével, a kerekpáros és gyalogos közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításával. A tervezett szabályozás a zöldterületek védelmét és beépítésének tilalmát, a fák, fasorok, zöldfelületek, a partmenti természetes vegetáció védelmét és fejlesztési lehetőségét is tartalmazza. Megfelelő társadalmi és szakmai tájékoztatás és segítségnyújtás a főváros és a kerület szervezetei által biztosíthatja a beruházók, területhasználók, tulajdonosok tudatosabb környezettudatosabb Duna-part használati és fejlesztési tevékenységét. A tulajdoni viszonyokra tekintettel önmagában a településrendezési szabályozásnak jelenleg nincs arra eszköze, hogy a kívánatos mértékben bővítse a Duna-menti zöldterületek hálózatát. Javasoljuk azonban a rendelkezésre álló pénzügyi és jogi lehetőségek vizsgálatát abban a tekintetben, hogy a Duna-part mentén egy egybefüggő parkokat, sportlétesítményeket összekötő zöldfolyosó jöhessen létre, amely folyosóhoz a belső városi zöldfelületek is bekapcsolhatók lennének.

A tervezett szabályozás kismértékben mértékben fejleszti a zöldfelületi elemeket, biztosítja azok védelmét. Azonban a jelenleg rendelkezésre álló Duna-parti zöldfelületi arány nem elegendő ahhoz, hogy a közelben zajló ipari és kereskedelmi tevékenység hatásait mérsékelje, illetve hogy a kerekpárral erre közlekedők, kikapcsolódó turisták, dolgozók számára megfelelő minőségű ökológiai, rekreációs és esztétikai értéket nyújtson, ennek fejlesztése szükséges, testi és lelki egészségre gyakorolt hatásai miatt is.

Az Csepel-sziget területe és a Duna partmenti területei is várhatóan egyre intenzívebben használt zöldfelületté válhatnak a funkciók és a megközelítési lehetőségek bővülésével. Éppen ezért rendkívül lényeges az értékek védelme, a zöldfelületi rendszer egységes tervezése és kezelése a szigeten és a partmenti területeken egyaránt.

A partmenti területeken megjelenő árvízvédelmi megoldások tekintetében keresni kell azokat a megoldásokat, amelyek a folyó természetes medréhez és partmenti növényzetéhez is igazodnak.

3.4.3. Emberek, közösségek egészségét, életminőségét, kulturális örökségét, területhasználati feltételeit befolyásoló hatások

A korábbi fejezetben tárgyalt változtatások egyike sem okoz olyan közvetlen jelentős negatív hatást, mely az emberek egészségügyi állapotát veszélyeztetné, azonban mérsékeltbb javulást eredményezhet.

A szabályozási területen északi része a belvárosi területeket érinti, ahol jelentős érték minden egyes fa, vagy facsoport. A szabályozás következtében lehetséges zöldfelület fejlesztés hatással lehet a Duna partján erősödő helyi rekreációs és turistaforgalomra, amelynek közösség- és egészségfejlesztő hatása is lehet, erősítve a lakosság Dunával való kapcsolatát.

A déli területi egységeken és partmenti területeken jellemző a jelentős mértékben bolygatott, zavart és rombolt területek jelenléte a korábbi vagy a jelenleg működő ipari tevékenységeknek köszönhetően. A szabályozás egyes területi egységeken, a partmenti rehabilitáció kereteit, és a zöldfelületi struktúra fejlesztését is előírnyozza.

A közösségi használatú terek kialakításával és a megfelelő zöldhálózati fejlesztéssel biztosíthatja a tervezett szabályozás, hogy a partmenti területeket a főváros és a kerületek, illetve a Duna szempontjából újra társadalmi és ökológiai szempontból is értékes területekké válhassanak.

A szigetre járók különböző céllal érkeznek, közös érték számukra a sziget dunai és természeti közelsége, illetve a mozgás, evezés, futás, sportolás lehetősége a szabadban. Kulcsfontosságú hatás lehet a fejlesztés tekintetében a szigethasználat jelenleginél kulturáltabb, környezet és természettudatosabb fejlesztése. A sziget egyes part menti területein a természetközeli sétány kialakítása és a zöldterületek kezelése a facsoportok megőrzése, a honos fajok előnyben részesítése és a bemutatási funkciók is hozzájárul ehhez a hatáshoz.

A kulturális örökség része a gépgyártás, az autógyártás, az evezés is, amelynek szintén kialakítható megfelelő interaktív a tudást, hagyományt és korszerű újításokat megismertető fejlesztés a sziget területén. Amennyiben a szigeten a hagyományaihoz a fejlődéséhez szervesen illeszkedő fejlesztésekkel töltik ki a szabályozás kínálta kereteket, akkor a kulturális örökség tekintetében pozitív hatások érhetők el. Veszélyt jelenthet azonban a szigetre, ha a Dunához és a természetközelséghez, az ipari emlékekhez egyáltalán nem illeszkedő, térben és tartalomban is idegen, értékrendben és területhasználatban eltérő fejlesztések valósulnak meg a szabályozási keretek között.

3.5. A TERV HATÁSAINAK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Új környezeti konfliktusok megjelenése

A jelen terv keretein belül kijelölt szabályozások egyike sem jár a korábbi szabályozási tervekben megengedettekhez képest új környezeti konfliktust eredményező funkció, tevékenység megjelenésével.

Térszerkezet, területfelhasználási mód

A szabályozási terv egyik rendkívül pozitív változtatása, hogy elősegíti a Duna-part végigjárhatóságát, a Csepel-sziget északi részén új közhasználatú zöldterületek, zöldfelületek létrejöttét. A terv elősegíti, hogy a meglévő barnamezős területek megújuljanak, új közösségi funkciót nyerjenek. A tervezett fejlesztések hozzájárulnak a part ökológiai állapotának javulásához, az összekapcsoltság, a konnektivitás növeléséhez. A partmenti területek rendezése, hálózatba kapcsolása, hozzájárulhat az ingatlanok értéknövekedéséhez ezzel áttételesen az ipari, szolgáltató, raktározási funkció csökkenéséhez.

Környezettudatos életmód feltételeinek változása

A kijelölt Duna-menti sétány kerékpáros és gyalogos sáv elősegítheti a lakosság környezettudatosságát a nem motoros közlekedés preferálásával. A Duna-parti kerékpárút kiszabályozása hozzájárul az rekreációs funkciók erősödéséhez.

A szabályozás érvényesítése megfelelő keretet ad a part menti területek környezettudatos fejlesztésének. A DÉSZ „zöld” szemléleténél fogva kedvezően járul hozzá a sétányok és a parkok fejlesztéséhez. A szabályozás eredményeképpen a Duna-part megközelíthetősége mindenhol növekszik.

Természeti erőforrások

Természeti erőforrások megújulását akadályozó hatásokkal a településrendezési tervben meghatározott célok megvalósulása nyomán nem kell számolni. A helyi természeti erőforrások jelentős mértékű felhasználása nem történik. A kialakult értékek megőrzésére lehetőséget biztosító szabályozás került kialakításra. A szabályozás természeti erőforrások védelmét figyelembe vevő, érvényesítő alkalmazását segíthetik önkormányzati, vállalatasi és lakossági, illetve civil szervezeti együttműködések útmutatók, akciók, területi kezelések és hasznosítások, beépítések megvalósítása terén

A tervezési területet a védendő ivóvízbázist is magában foglalja, de a szabályozások továbbra is kiemelt preferenciaként kezelik a főváros ivóvízbázisát. A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak.

A szabályozás hosszú távú célja, hogy a most kiszabályozott partmenti zöldterületen felül még a csatlakozó intézményterületeken is további zöldfelületek jelenjenek meg. A szabályozás előírja, hogy a településszerkezeti tervben közparkként kijelölt területen felül, a csatlakozó intézményterület 10%-ának megfelelő nagyságú (1,1 ha) új zöldterület szabályozása szükséges, a településszerkezeti tervnek megfelelően. Ezt a kötelezettséget célszerű a településszerkezeti tervben már kijelölt parti zöldterülethez kapcsolódóan, azt kiszélesítve teljesíteni. Így a part menti közpark, mintegy 70 méter szélességével alkalmasabb a különböző funkciók befogadására.”

A szabályozás elősegíti, hogy a biológiailag inaktív, burkolt vagy beépített felületek nagysága a XXI. kerületben tovább csökkenjen. A szabályozás szerint az új épületek 500 m²-nél nagyobb felületű lapostetős részének legalább 50%-án extenzív (vagy intenzív) zöldtetőt kell létesíteni.

A zöldinfrastruktúra fejlesztést, hálózat kialakítását segíti elő, hogy a legalább 14 méter szélességű közutak mentén kétoldali, legalább 2,0 méter szélességű zöldsávba ültetett fasor telepítendő maximálisan 8-8 méter tőtávolsággal, a fák életterének biztosításával, a közművek és az árvízvédelmi mű védőtávolságainak figyelembe vételével.

A burkolt felületek árnyékolásával a városi hősziget kialakulásának esélye csökkenthető. A DÉSZ XI. ütem szabályozása előírja, hogy a parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db környezettűrő, legalább kétszer iskolázott lombos fa telepítésével kell biztosítani, fánként minimum 4 m² szabad termőföldterület biztosításával kell.

4. Káros környezeti hatások mérséklését célzó javaslatok, intézkedések

4.1. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, ÖKOLÓGIAI RENDSZEREK

Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelme

A terület tervezése során figyelembe kell venni és be kell tartani az ökológiai hálózattal kapcsolatos rendelkezéseket, utalásokat, jogszabályokat:

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről (53. §)
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről (4., 9., 12., 13., 19. és 22. §-ok)
- 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat A 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról és melléklete a IV. Nemzeti Természetvédelmi Alapterv 2014-2019
- 28/2015. (VI. 17.) OGY határozat A biológiai sokféleség megőrzésének 2015–2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról

Tájvédelmi javaslatok

A terület teljes egésze a tájképvédelmi övezet kategóriájába tartozik ezért a Duna-parti látvány megőrzése, javítása kiemelt fontosságú. A DÉSZ XI. ütem javaslatai elősegítik, hogy a parkolási helyzet javuljon. Az alsó rakparti sétány gyalogos végigjárhatóságának biztosítása, a felső rakpart hiányos fasorának pótlása hozzájárul a tájkép, a Duna-parti látvány javulásához.

Az érintett övezetben telepíteni kívánt létesítmények és a kapcsolódó funkciók (utak, parkolók, szabadtéri sportlétesítmények, stb.) elrendezésére, illetve az építmények építészeti kialakítására, anyaghasználatára, tömegképzésére vonatkozóan a tájba illesztés, tájlesztéskai szempontok megkövetelésének alátámasztásául látványterv készítése és településképi véleményezési eljárás lefolytatása kötelező.

Az ökológiai hálózat egyes elemeire vonatkozó táj- és tájképvédelmi javaslatok hatékonyan segítik elő az új területfelhasználások környezetbe és tájbaillesztését. A tervezett fejlesztések így a természeti értékek maradandó károsítása nélkül megvalósulhatnak.

Zöldinfrastruktúra javaslatok

A zöld infrastruktúra fejlesztése egyre nagyobb jelentőséget kap. Városi környezetben a közparkok, közkertek, fásított terek védelme fejlesztése kap kiemelt jelentőséget. Az egyedi fák védelme a hivatalos szakmai szervezeteken túl a lakosság és a különböző társadalmi szervezetek számára is egyre fontosabb (lásd. Városliget, Római-part stb.). A társadalmi elvárásokat felismerve olyan sikeres kezdeményezéseknek is tanúi lehetünk mint a 10000 új fát Budapestre, faültetési program. Egy út fásíthatósága a szabályozási szélességtől, az út pályaszerkezetétől, a burkolatok elrendezésétől, valamint a közművezetékek elhelyezésétől függ. A kialakult utak menti fatelepítésnél figyelemmel kell lenni a meglévő közművekre, valamint a légvezetékekre.

Különösen fontos lenne a koncepcionális fasor telepítés a település megközelítését biztosító fő közlekedési utak mentén, mely irányítja a figyelmet, jelzi az út fontosságát. A fajok kiválasztásánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő fafajokat kell előnyben részesíteni.

A terület zöldinfrastruktúrájának fejlesztése érdekében ezért szükséges az utcák növényzetének bővítése, az utcákban a járdák mellett cserjesáv, s ahol lehet fák telepítése, megerősödésig fokozott gondozása. Parkolóhelyek között/mellett növények telepítése szükséges (lenne). A Csepel-szigeten barnamezős területek fejlesztésénél fasorok telepítésére kiemelt gondot kell fordítani.

Az érintett területen a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

A partmenti élővilágának, zöldfelületének kezelése érdekében egy egységes, rendszeresen frissített és aktualizált fenntartási terv elkészítését javasoljuk annak érdekében, hogy a zöldfelületi, part menti és élőhelyi ökológiai értékek a kezelés, a fejlesztési kivittelezések, a fenntartás során ne sérüljenek, sőt gyarapításuk

integrált megoldási beépíthetők legyenek a zöldterület fenntartásba, az épületek, szolgáltatások üzemeltetésébe.

Kifejezetten fontosnak tartjuk és ajánljuk erdei iskolai jellegű szolgáltatások kialakítását, a szigeten vagy a pesti oldalon található iskolák számára az iskolai programokba beépülő terepi oktatási, örökbefogadási, ismeretterjesztő, a természeti kapcsolatokat és a táji, dunai identitást erősítő fejlesztések megvalósítását a szigeten.

4.2. KÖRNYEZETI ELEMEEK ÁLLAPOTÁNAK VÉDELMEÉRE IRÁNYULÓ JAVASLATOK

A terv környezetvédelmi javaslatai és azok fogantatására hozott szabályozási előírásai a negatív hatásokat csökkentésére törekednek. Ez vonatkozik mind a levegőminőség, a zajvédelem és talajvédelem kérdéskörére.

4.2.1. Levegőtisztaság védelem

A levegő tisztaság védelmével kapcsolatos szabályokat több jogszabály tartalmazza: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kormányrendelet és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet.

A tervben javasolt előírások a levegőminőség állapotának javítását és hosszú távú fenntartását szolgálják. A közlekedésből származó légszennyezés káros hatásainak csökkentése érdekében az utak fásítása a porszennyezés, levegőterhelés mérséklésére ténylegesen alkalmas. A főút mentén a zóldsávokban cserjesor ültetésével a közvetlenül az út mellett lerakódó szennyezés mértékét lehet csökkenteni.

A Csepel-szigeti barnamezős területek rendezése hozzájárulhat a szálló por mennyiségének csökkenéséhez.

4.2.2. Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme

A felszín alatti vizek és a talaj védelme érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A hidrogeológiai védőterületekre vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet szabályozza.

A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny területi kategória biztosítja a felszín alatti vizek védelmét. A szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés kérdésében hozott javaslatok és előírások megfelelő megoldásokat nyújtanak a szennyvizek tárolására illetve elvezetésére, így nem jelentenek veszélyforrást a talajra és a felszíni- és felszín alatti vizekre. Veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizekre és a talaj állapotát veszélyeztető tevékenységekre vonatkozó javaslatok, a felsőbbrendű jogszabályok előírásainak betartásával kizárható a víz és a talaj határérték feletti károsodása. A tervezett fejlesztések megvalósítása során a talajszennyezés kockázata, mind a létesítés, mind az üzemeltetés során, a hatályos, vonatkozó, környezetvédelmi előírások betartásával megelőzhető.

A felszíni és felszín alatti szempontjából a jelenlegi vízminőségi állapot a tervezett változtatások megvalósulása esetén semmiképpen nem romlik, esetenként javulásra lehet számítani.

4.2.3. Zaj- és rezgésterhelés

A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető.

Közlekedési zaj

A belterületi részekben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. mellékletének határértékeinek kell teljesülniük.

4.2.4. Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a 2012. évi CLXXXV. törvényt a hulladékról, betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A településen a keletkező kommunális szilárd hulladék elhelyezéséről és elszállításáról a településen működő szervezett hulladékgyűjtési rendszer keretein belül kell továbbra is gondoskodni.

A veszélyes hulladékok begyűjtése és elszállítása a településen megoldott. A keletkező veszélyes hulladékot közvetlenül a keletkezés helyén, biztonságosan, a környezet szennyezését kizáró, elkülönített zárt tárolókban kell elszállításig elhelyezni. Idegen veszélyes hulladék nem tárolható és kezelhető. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének, feltételeiről szóló 225/2015 Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Hulladékgazdálkodás mind a kommunális hulladék, mind a veszélyes hulladékok elhelyezése és tárolása a jogszabályokban előírtaknak megfelelően történhet, így nem okozhat környezetterhelést. A szelektív hulladékgyűjtés további támogatása és kiterjesztése szintén pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.

Fokozott figyelmet kell fordítani az illegális hulladéklerakás problémájának megoldására. A Csepel-sziget dunaparti területein, a galériardők mentén szinte mindenhol megjelenik az illegális kommunális hulladéklerakás.

4.3. GAZDASÁGI, TÁRSADALMI HATÁSOKHOZ KAPCSOLÓDÓ JAVASLATOK

A Duna-part gyalogos végigjárhatóságának biztosítása valamint a Duna-part közelében kerékpárút kijelölése szélesíti a rekreációs lehetőségeket, növeli a város idegenforgalmi vonzerejét, ami kedvezően hat a kerületek turisztikai forgalmára, élénkíti a gazdaságot.

A kerékpáros és gyalogos forgalom növekedése által a rekreációs és a vendéglátási forgalom növekedése várható. A minőségi zöldfelületi kialakítás és karbantartás, illetve a zöldfelületi hálózat területi növekedése (pl. a csepeli új közparkokon, partmenti sétányokon) javasolható a jövőben.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A településrendezési eszközök minden esetben keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához, ezért DÉSZ szabályozási javaslatok kötelezően beépülnek más térséget érintő fejlesztési stratégiákba, koncepciókba, tervekbe.

Javasoljuk, hogy zöld infrastruktúra elemeinek védelme, a hálózat fejlesztése, az egyes területek minőségi paramétereinek javítása minden tervben kiemelt figyelmet kapjon. A DÉSZ XI. ütemének térségében javasoljuk minimális célként a zöldfelületi aktivitásérték (ZFI) szinten tartását, lehetőség szerinti növelését. A térség egyes telkein belül történő csökkenést mindenképpen a térségen belül kell pótolni.

Vízvédelemmel kapcsolatos javaslatok: A II. Vízyűjtőgazdálkodási Terv és a Kvassay Jenő Terv is foglalkozik az ökológiai tényezők figyelembevételével és ennek következtében az élőhelyek javításának lehetőségei közül több témakörben tartalmaznak intézkedéseket, pl. vízfolyások rehabilitációja, karbantartása, vízvédelmi puffersávok kialakítása és megőrzése. A DÉSZ XI. ütemének területén tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan ugyan nem jelentenek releváns változásokat, de a vízmenti puffersávok védelme, az ökológiai folyosók fenntartása, az élőhelyek védelme kiemelt fontosságú. A vízi közlekedés intenzitásának növekedésével a Duna-part ökológiai állapota is romolhat. Javasoljuk ezért olyan monitoring rendszer felállítását, illetve minőségi paraméterek megállapítását amelyekkel a negatív változások elkerülhetők lennének.

A kerékpáros-infrastruktúrát tovább kell fejleszteni, további kerékpárutak és –sávok kialakításával. A jelenlegi kerékpárutaknál szükséges az elkülönítés a gyalogosforgalomtól. Meg kell vizsgálni, hogy a tervezett Duna-parti sétány kialakítása mennyiben segítené elő a kerékpárutak fejlesztését a Csepel- szigeti Duna-parton.

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt folyamatos monitorozásra vagy új monitoring rendszer kialakítására nincs szükség. A későbbi, esedékes felülvizsgálata során a környezeti vizsgálat keretében kell a jelenlegi DÉSZ hatására bekövetkező területi változásokat, területalakulási folyamatokat vizsgálni. A területváltozás követésére olyan indikátorrendszert és modellrendszert kell kialakítani, amelynek segítségével a bekövetkezett változások regisztrálhatók, és előre is jelezhetők a területi változások, trendek. A terv – **vizsgált területre gyakorolt** – hatásainak monitorozása érdekében az alábbi indikátorok kerültek meghatározásra:

- Változások a területhasználatban. Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata

- Közlekedési területek környezeti hatásai Monitorozás tárgya: levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – CO₂, CO, NO₂, NO_x, O₃, por frakciók– mennyiségének vizsgálata a fontosabb útvonalak mentén, továbbá a szomszédos lakóterületeken.
- Zajszennyezés által érintett emberek száma. Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével
- Biológiai aktivitás érték valós alakulása Monitorozás tárgya: rendszeres biológiai aktivitásérték számítás.
- Zöldfelület indikátor (ZFI) érték alakulása. A monitorozás tárgya: az űrfelvételből, vagy infrafelvételekből számolt zöldfelületi intenzitás érték.

A DÉSZ-hez kapcsolódó mérhető indikátorok monitorozásának jelenlegi legnagyobb problémája nem az, hogy nincsenek adatok, hanem az, hogy az adatok különböző helyeken, különböző ágazatoknál, hatóságoknál gyűlnek. A monitorozáshoz felhasználható adatok az OKIR, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR), a TEIR, a TIR, a NATÉR, a MEPAR vagy az erdészeti adatbázisok keretében találhatók meg. Fontosnak tartjuk, hogy a Duna-parti területekre egy egységes monitoring rendszer kerüljön kialakításra.

7. Közérthető összefoglaló

Az építési szabályzat készítése során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) szerinti környezeti vizsgálat készítésének szükségességét is vizsgálni kell. A DÉSZ XI. ütem a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés a) pontba tartozó terv, így a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály és Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya szerint környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja. A közös terveztetést és a Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárás lebonyolítását - Budapest Főváros és az érintett kerületek közös megállapodása alapján - a Fővárosi Önkormányzat vállalta.

A környezeti vizsgálat készítésének módszere, alapelve az volt, hogy a vizsgálat a DÉSZ várható, a jelenlegi állapotot módosító hatásait értékeli. A kidolgozása és tartalma megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet. rendelet követelményeinek. A KV előzetes tematikájának tartalma és készítésének szükségességéről szóló rendelet szerint 2017 június hónapban került megküldésre az érintettek számára.

A tervek, programok céljainak vizsgálatánál, értékelésénél nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel az eredményességet, környezeti hatékonyságot mérni lehet. Ezt célt, „zsinórmértéket” mindenkor a nemzeti, budapesti területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák célkitűzései jelentik. A DÉSZ környezeti vizsgálata során a célkitűzések összehasonlításra kerültek a térségre készült legfontosabb tervezési, fejlesztési dokumentumokkal, kiemelten a hatályban lévő kerületi szabályozási tervvel.

A környezeti vizsgálat készítése külön kiemelt figyelmet fordított a jelenleg hatályos kerületi szabályozási eszközökkel történő összehasonlításra. A módszertan alapja a szabályozási eszközök eltéréseinek vizsgálata és az eltérések környezeti elemekre gyakorolt hatásainak becslése volt.

A környezeti vizsgálat megállapította, hogy a tervezési, fejlesztési kereteket jelentő magasabb rendű programok, tervek célkitűzéseivel a DÉSZ szabályozása összhangot mutat.

A terület természetvédelmi területtel nem érintett, az OTRT ökológiai hálózat (ökológiai folyosó övezete) átfedésben van a tervezési területtel. Natura2000 terület a Kvassay-zsilip és a Réckeve-Soroksári Duna egy szakasz. A DÉSZ szabályozás nincs negatív hatással a Nemzeti Ökológiai hálózat és a Natura2000 hálózat elemeire. A tervezett zöldinfrastruktúra fejlesztések elősegíthetik az élőhelyek nagyságának növekedését. Az ökológiai hálózatra potenciális veszélyt a tervezett közlekedés fejlesztések (Galvani-híd, RSD hídfelvezetések) jelenthetnek. A fejlesztések esetében szükséges a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura hatásbecslési dokumentáció elkészítése.

A DÉSZ megalapozó tanulmánya részletesen bemutatja a tervezés kereteit, a különböző fejlesztési programokat, stratégiákat, koncepciókat. A megalapozó tanulmányokban a környezeti állapot feltárása, illetve a fejlesztési korlátok részletesen bemutatásra kerülnek.

A vizsgált területen a legnagyobb környezeti problémát a magas talaj- és talajvíz-szennyezés a volt MAHART, a Szabadkikötő, a petróleum kikötő, a volt Weiss Manfréd / Csepel Művek, a Francia öböl északi partján lévő telephelyek és a II. Rákóczi Ferenc út, valamint a vízmű-telep közötti sáv területén jelenti.

A DÉSZ XI. ütem talán legnagyobb előnye, hozadéka, hogy olyan integrált megközelítésű új szemléletet honosít meg, amely a Dunára, a Duna-partra, annak zöldfelületeire nem mint elválasztó vízfolyásra, hanem mint potenciális rekreációs fejlesztési lehetőségekre tekint. Ez a hálózatban gondolkodó, komplex szemlélet összhangban van a Budapest 2030 fejlesztési elképzeléseivel a Dunával együtt élő város koncepciójával.

A DÉSZ alapelve, hogy biztosítsa a Duna-part megközelíthetőségét bejárhatóságát. (Duna-parti korzó fejlesztése).

A Duna-partok, rakpartok komplex rehabilitációja, gyalogosan is végigjárhatóvá tétele, új zöldterületek létesítése, a meglévő zöldterületek fejlesztése összhangban van a Budapest 2020 Zöld Programjával. A DÉSZ XI. ütem javaslatai alapján a belvárostól a Csepel-sziget északi területéig, a tervezett Galvani-hídig sétány kerülne kialakításra. Az EuroVelo tervezett Csepel-szigeti áthaladó szakasza azonban továbbra is elkerüli a Duna-partot.

A DÉSZ szemléletében és szabályozási eszközrendszerében az ITS célkitűzéseit követi. Az árvízvédelem, a parti területek megközelíthetőségének biztosítása, a hajózás és a közlekedés fejlesztése, a barnamezős területek fejlesztése hangsúlyosan megjeleni a DÉSZ fő célkitűzései között.

A DÉSZ kiemelt célja a világörökségi helyszín fokozott védelme. A DÉSZ XI. ütem Margit-híd és Szabadság-híd közötti teljes területe világörökségi helyszín. A szabályozás, a parti sétány egységesítése, a hozzáférhetőség javítása hozzájárul a világörökségi helyszín egységes képének megőrzéséhez.

A tervezett szabályozás - ahol lehetséges - hozzájárul biológiai aktivitásérték növeléséhez, a zöldfelületek védelméhez. A Csepel-sziget dunaparti részeinek jelentős része azonban továbbra is megközelíthetetlen marad.

A közlekedésfejlesztési elképzelések kapcsán a Duna-parti területek zaj-és légszennyezése a változatlan gépkocsi forgalom miatt valószínűleg nem fog csökkenni, a Galvani-híd és a RSD-n tervezett hidak kapcsán a zaj- és légszennyezés kismértékű növekedése valószínűsíthető.

Árvízvédelmi szempontból kiemelendő, hogy a DÉSZ is megállapítja, hogy a védelmi-szakasz egy része (2980 m) az V. kerületben MÁSZ+1,3 m szint alatt van jellemzően 60 cm-rel. Itt árvíz esetén a töltés magasságihiányát megszüntetendő, ideiglenes védvonal kialakítására van szükség.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett szabályozás javítja a Duna-part megközelíthetőségét, végigjárhatóságát. A zöldfelületek átsorolása és bővítése, az összekapcsoltság növelése elősegíti az ökológiai viszonyok javulását.

8. Előírás a vízminőség-védelmi intézkedésekre

A területen tervezett fejlesztések csak teljes közművesítettség mellett valósíthatók ki, amely egyrészt jelenti a vízellátó rendszer fenntartását, fejlesztését, másrészt az elválasztott rendszerű csatornázás kialakítását. Így a jelenlegi állapot negatív irányú változása megelőzhető.

A vizsgált területen az ivóvízellátás teljeskörűen kiépült. A tervezési terület csatornázott, így kommunális és technológiai eredetű szennyvíz engedélyezett módon közvetlenül a Dunába nem kerülhet.

A Duna menti terület természeti kincse a Csepel – Halászteleki vízbázis, mely jelentős szerepet tölt be a főváros és a Dél Pesti térség ivóvíz-ellátásában. A vízbázis védőidom területén 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait szükséges betartani.

Melléklet I.**A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint ajánlott tartalomjegyzék**

A DÉSZ XI. ütem készítéséhez a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján kidolgozott stratégiai környezeti értékelés tematikája:

A környezeti értékelés általános tartalmi követelményei

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;

1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;

1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;

1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;

1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:

2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;

2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal⁴²;

2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség),

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása

és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybeviteléhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevitel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló

8. Előírás a vízminőségvédelmi intézkedésekre.

Megfeleltetési táblázat a kormányrendelet ajánlott és a DÉSZ-ben alkalmazott tartalom között

Rendelet szerint ajánlott	DÉSZ által alkalmazott
3.1.	3.1.
3.2.	3.1.
3.3.	3.1.
3.4.	3.2.
3.4.1.	3.2.1.
3.4.2.	3.2.2.
3.4.3.	3.2.3.
3.5.	3.3.
3.5.1.	3.3.1.
3.5.2.	3.3.2.
3.6.	3.4.
3.6.1.1.	3.4.1.
3.6.1.2.	3.4.2.
3.6.1.3.	3.4.3.
3.6.1.4.	3.4.4.
3.6.2.	3.4.5.
3.6.2.1.	3.4.5.
3.6.2.2.	3.4.5.
3.6.2.3.	3.4.5.
3.6.2.4.	3.4.5.
3.6.2.5.	3.4.5.
3.6.2.6.	3.4.5.
3.7.	3.5.